

[Svend Erik Hovmand]

vil omkring 80 pct. af de elever, der i dag modtager tilskud, ikke modtage statstilskud efter de nye regler om socialindkomst.

Det ses altså, at uligheden mellem de to uddannelsesformer øges endnu mere, end tilfældet var før indførelsen af socialindkomstbegrebet. Og resultatet er i direkte modstrid med det forlig, som regeringen indgik med venstre om ungdomsuddannelserne.

Besvarelse (20/2 81):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Baggrunden for forskellen i vilkår mellem EFG-elever og landbrugsskoleelever m. fl. under ophold på henholdsvis skolehjem og landbrugsskole er, at EFG-eleverne undervises på handelsskoler og tekniske skoler, der modtager 100 pct. statstilskud til driften af denne undervisning. Eleverne på disse skoler kan under visse betingelser optages på skolehjem, hvortil de kun betaler et mindre beløb pr. dag, i finansåret 1980 således 19 kr. Landbrugsskoler, gartnerskole og husholdningsskoler er lovgivningsmæssigt behandlet sammen med højskoler og efterskoler, der kun modtager 85 pct. statstilskud til de driftsudgifter, der er forbundet med undervisningen, mens eleverne gennem skolepenge betaler de resterende udgifter til undervisning og materialer samt udgifterne til kost og logi. Der er dog som anført i spørgsmålet mulighed for at opnå stats- og kommunal støtte til skoleopholdet.

Denne forskel i tilskuddets størrelse m. v. hører sammen med den traditionelle frie stilling, som skolerne under højskoleloven indtager i forhold til erhvervsskolerne, og forskellen i de to elevgruppers økonomiske vilkår beror således på, at f. eks. landbrugsuddannelserne traditionsmæssigt er knyttet til landbrugsskolerne, mens EFG-uddannelsen er henlagt til erhvervsskolerne.

Der er også forskelle i andre vilkår mellem de to elevgrupper, således har alle elever på landbrugsskoler, gartnerskoler og husholdningsskoler som hovedregel pligt til at bo på skolerne, da hele skoleforløbet bygger på en vekselvirkning mellem læreres og elevs samvær omkring undervisning og fritidsaktiviteter. Derimod har EFG-elever som alle andre elever under erhvervsfaglig grunduddannelse på handelsskoler og tekniske skoler m. fl. ikke pligt til at bo på skolehjem, der

sarere fungerer som et kollegium. Eleverne har efter praksis kun ret til at bo på skolehjem, hvis rejsetiden mellem skolen og hjemmet overstiger 1¼ time. I basisuddannelsen optages EFG-eleverne normalt på den skole, der ligger nærmest elevens bopæl, og der bliver derfor normalt ikke tale om skolehjemsoophold.

En ligestilling mellem de to uddannelsesformer kunne tænkes at ske enten ved at løsrive de landbrugsskoler m. fl., der giver en erhvervsuddannelse, fra højskoleområdet og gøre dem til tekniske skoler eller ved at udskille eleverne ved de erhvervmæssige uddannelser på landbrugsskolerne og gøre dem til EFG-elever med de deraf følgende tilskudsmæssige konsekvenser for skolerne. I sådanne tilfælde vil man ikke kunne opretholde kostforpligtelsen for eleverne.

Der foreligger ikke tilkendegivelser for ministeriet i den her nævnte retning fra landbrugsskolerne.

Spm. nr. 601

Til *udenrigsministeren* (11/2 81) af:

Inge Krogh (KrF):

»Vil ministeren af- eller bekræfte meddelelser i dagspressen om, at u-landsarbejde udføres af halvvoksne børn og under økonomiske forhold, hvor det er umuligt at opretholde en rimelig levevis, og hvordan vil ministeren i bekræftende fald forhindre, at dette sker?«

Begrundelse

Bl. a. ifølge B.T. fra den 11. februar 1981 udsender Tvindorganisationen »U-lands-hjælp fra Folk til Folk« børn og ganske unge til arbejde i u-landene. Udsendelsen sker delvis for offentlige midler. I samme artikel oplyses det endvidere, at de midler, der stilles til rådighed for de udsendte, er så ringe, at det er nødvendigt at tigge sig frem til bl. a. overnatningsmuligheder og transport.

Besvarelse (18/2 81):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

I begrundelsen for det stillede spørgsmål henvises der til en artikel i B.T. fra 11. februar 1981 vedrørende et kostskoleprojekt, der gennemføres i Zimbabwe af den private or-