

[Forsvarsministeren]

sagen også havde været drøftet i orlogsværftets styrelsesråd.

På grundlag af redegørelsen anmodede de ansatte på orlogsværftet om, at der blev afholdt en virksomhedskonference med det formål nærmere at drøfte de fremførte forhold. Konferencen fandt sted 10/11 og 11/11 1980, og resultatet heraf indgår p.t. i de overvejelser, som forsvarskommandoen, søværnets materielkommando og orlogsværftet gør sig med henblik på bl.a. at øge orlogsværftets effektivitet.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at orlogsværftet med virkning fra 1/2 1981 er underlagt søværnets materielkommando, og at der fra samme dato er oprettet en ny stilling som chef for orlogsværftet til erstatning for den tidligere direktørstilling, som var besat på åremål.

Jeg er indstillet på, når redegørelsens konklusioner nærmere er vurderet m.v., at sende den til forsvarsudvalget til orientering med mine kommentarer.

#### Spm. nr. 590

Til *energiministeren* (9/2 81) af:

**Birgith Mogensen (CD):**

»Kan ministeren bekræfte eller afkræfte oliebranchens meddelelse om, at det statslige oliekøb i realiteten er foretaget til samme priser som olieindkøb ad de sædvanlige kanaler, eller fastholder ministeren fortsat, at den statslige oliekontrakt er ensbetydende med en særlig fordelagtig handel for Danmark?»

#### Begrundelse

Det er af oliebranchen i dag meddelt, at den statslige oliehandel ikke – som tidligere oplyst – er anskaffet til fordelagtige bruttopriser, idet de indkøbte produkter er af ringere kvalitet og derfor kræver en fordyrende efterbehandling.

*Besvarelse* (16/2 81):

**Energiministeren** (Poul Nielson):

Dansk Olie & Naturgas A/S køber som bekendt råolie i Saudi-Arabien til officielle listepriser. Hvorvidt de private olieselskabers køb ad de sædvanlige kanaler foretages til samme priser, har jeg ikke på det foreliggen-

de grundlag mulighed for at bekræfte eller afkræfte.

For så vidt angår perioden siden D.O.N.G. A/S påbegyndte sine råolieindkøb kan jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål 47 til folketingets energipolitiske udvalg, hvor jeg har bekræftet, at det er i overensstemmelse med Dansk Esso's indberetninger til monopoltilsynet, at selskabet i august 1980 importerede ca. 47.000 tons arabian heavy til samme pris, som D.O.N.G. A/S i pågældende måned betalte for samme kvalitet i sin import. I perioden september–december 1980 har de private olieselskaber efter det for mig oplyste ikke importeret råolie fra Saudi-Arabien til Danmark. Jeg har ikke mulighed for at udtale mig om, hvorvidt de private olieselskaber i den pågældende periode ville kunne have importeret saudi-arabisk råolie til samme priser som D.O.N.G. A/S.

Jeg kan dog tilføje at D.O.N.G. A/S i en udtalelse til energiministeriet i sagen har anført, at selv om selskabet ikke har noget detaljeret kendskab til andre olieselskabers importkanaler og indkøbspriser, er det dog almindeligt kendt, at OPEC-landene i de senere år har solgt en stadig mindre del af deres produktion til de store olieselskaber til officielle listepriser, hvorfor disse selskaber har været nødsaget til i en vis udstrækning at indkøbe en del af deres olie gennem mellemhandlere og på spotmarked til højere priser end de officielle listepriser.

Hertil kommer, at det er almindeligt anerkendt fra alle sider, at de saudi-arabiske listepriser længe har været og fortsat er favorable, oliens kvalitet taget i betragtning. Da køb på langtidskontrakt samtidig indebærer ekstra forsyningsikkerhed, må jeg fastholde, at D.O.N.G. A/S' kontrakt med PETRO-MIN er særdeles fordelagtig for Danmark.

#### Spm. nr. 591

Til *miljøministeren* (9/2 81) af:

**Alfred Hansen (DR):**

»Vil ministeren oplyse årsagerne til den urimeligt langsomme sagsbehandling i forbindelse med fredningssagen for Mols Bjerge, nordlige del, og hvornår fredningssagen vil være endeligt afsluttet?»

#### Begrundelse