

[Arbejdsministeren]

lyse, at arbejdstilsynet den 31. maj 1979 gennemgik de lokaler, der er stillet til rådighed for politiet i Vordingborg.

Besøget gav anledning til skrivelsen af 19. juni 1979, hvori der nævnes 22 punkter, som bør ændres. 10 af punkterne drejer sig om velfærdsforanstaltninger, 6 om arbejdslokaler, og 6 er en påpegnings af uheldige forhold, som ikke direkte er undergivet arbejdsmiljøloven.

Foranlediget af arbejdstilsynets skrivelse lod justitsministeriet sin tilsynsførende gennemgå lokalerne med henblik på en midlertidig forbedring af forholdene, indtil indflytning i en ny politigård kan finde sted.

Det fremgår både af arbejdstilsynets og arkitektens skrivelser, at bygningen er for lille, gammel og dårligt indrettet, og at de fleste af problemerne er følgevirkninger heraf. Derefter blev der arbejdet videre med flere modeller dels for en ny politistation, dels for de midlertidige foranstaltninger, jfr. herved justitsministerens svar af 23. januar 1981 på spørgsmål nr. 463 om samme emne.

Da det i begyndelsen af 1980 lå klart, at der skulle bygges en ny politigård i 1982, præciserede kredsen i skrivelse af 16. maj 1980 over for politimesteren, hvilke krav i det eksisterende byggeri der skulle opfyldes snarest, og for hvilke der kan gives en fraflytningsfrist til 1. januar 1983, hvor en ny politigård kan stå færdig.

Det var i alt 6 krav, der skulle være opfyldt inden 1. oktober 1980.

Der er således ikke givet en dispensation men alene en fraflytningsfrist, der svarer til det tidspunkt, hvor man forventede at en ny politigård ville stå færdig. En privat virksomhed ville kunne opnå tilsvarende betingelser, idet det er arbejdstilsynets praksis at give en ret lang frist til at bringe forholdene i orden, når der er tale om udflytning eller omfattende bygningsmæssige ændringer og der samtidig ikke er akut fare for de ansattes sikkerhed og sundhed. Det er samtidig normalt at lade en frist falde sammen med den stipulerede ibrugtagingsdato for et nyt byggeri, når der foreligger konkrete planer. Som det er tilfældet i den foreliggende sag, vil de mere graverende forhold i et sådant tilfælde blive krævet bragt i orden inden for en kortere frist.

Som det fremgår af justitsministerens aktstykke af 19. januar 1981 til finansudvalget,

er færdiggørelsesterminen for politigården nu ændret til august 1984, og arbejdstilsynets kreds Storstrøms amt har derfor i skrivelse af 16. januar 1981 udbedt sig justitsministeriets redegørelse for denne udskydning for på denne baggrund af tage stilling til, om der skal kræves yderligere forbedringer i de nuværende bygninger.

Spm. nr. 583

Til *landbrugsministeren* (6/2 81) af:

Ernst Schmidt (FP):

»Hvilken betingelse er det, statens jordlovsudvalg har stillet til fårehyrde Alex Hyldborg, der har fået ham til at tage flugten fra Højer Marsk med flere hundrede får, og er disse betingelser i overensstemmelse med regeringens landbrugspolitik?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger i pressen forekommer det forkert, såfremt der kan stilles betingelser, der gør det umuligt at drive praktisk fårehold i Højer Marsken, da området synes velegnet dertil.

For at få problemet belyst er spørgsmålet stillet.

Besvarelse (16/2 81):

Landbrugsministeren (Hjortnæs, fg.):

Jeg har ikke mulighed for at besvare spørgsmålet, som det er stillet, idet en fuldstændig redegørelse for den konkrete sag ville omfatte oplysninger om Alex Hyldborgs økonomiske forhold. Jeg kan imidlertid oplyse, at der ved behandlingen af Alex Hyldborgs ansøgninger i henhold til moderniseringsloven er taget vidtgående hensyn til de særlige vanskeligheder, der gjorde sig gældende ved gennemførelse af projektet med etablering af en fårefarm. Landbrugsministeriet har derfor meddelt dispensation fra en række af lovens bestemmelser; der er ikke herved stillet betingelser, der kan siges at gøre det umuligt at drive praktisk fårehold i Højer Marsken.

Spm. nr. 584

Til *statsministeren* (6/2 81) af:

Arentoft (FP):