

[Arbejdsministeren]

af den tredje brandpumpe skal ses på baggrund af resultaterne fra foreliggende beregninger af udmattelseslevetiden for Danfeltets stålkonstruktioner. Disse beregninger har ikke givet en tilfredsstillende dokumentation for den langsigtede stabilitet af blandt andet B-plattformen.

De eksisterende udmattelsesberegninger er imidlertid udført på et noget mangelfuldt grundlag, og energistyrelsen/sikkerhedskordinationsudvalget har foranlediget, at Dansk Boreselskab A/S i samråd med udvalget får foretaget nye og mere nøjagtige beregninger, som ventes afsluttet om kort tid, hvorefter sikkerhedskordinationsudvalget vil tage Danfeltets sikkerhedsmæssige forhold op til fornyet vurdering.

Indtil denne nyvurdering af de sikkerhedsmæssige forhold på feltet har fundet sted, vil nye installationer på blandt andet B-plattformen kun blive tilladt, såfremt feltet efter installationen ikke vil blive udsat for øget udmattelsesbelastning. Af denne grund er installationen af den sidste brandpumpe knyttet til fjernelse af andre elementer, som medfører udmattelsesbelastning på B-plattformen.

I forbindelse med en vurdering af de sikkerhedsmæssige forhold på Danfeltet er det væsentligt at bemærke, at der ved de regelmæssigt udførte inspektioner af Danfeltets stålkonstruktioner ikke er fundet tegn på svagheder i forbindelse med nogen platform.

På ovenstående baggrund kan energistyrelsen konkludere, at der ikke kendes problemer med nedsynkning af ben på faste platforme i den danske del af Nordsøen, således heller ikke på Dan Bravo, samt at der ikke er sket indskrænkning af sikkerhedsudstyret på feltet, hvorimod brandslukningskapaciteten på feltet er blevet forøget.«

Jeg kan henholde mig til energistyrelsens udtalelser.

Spm. nr. 558

Til *arbejdsministeren* (4/2 81) af:

Knud Lind (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange af de 22 punkter i arbejdstilsynets rapport af den 19. juni 1979 om lokaleforholdene på Vordingborg Politistation der er bragt i orden, og om justitsministeriet har fået en dispensationstidsfrist til den 31. december 1982 fra

arbejdstilsynet i Nykøbing Falster om rømning af den gamle politistation, samt om dispensationsfristen også gælder, hvis byggedatoen af en ny politistation udskydes ud over den 31. december 1982, og om et privat firma ville kunne få en lignende dispensation fra arbejdsmiljøloven?«

Begrundelse

Ved en gennemgang af Vordingborg Politistations lokaler den 31. maj 1979 konstaterede arbejdstilsynet i Nykøbing F. 22 forskellige ulovlige forhold.

I en rapport af den 19. juni 1979 påtalte arbejdstilsynet de ulovlige lokaleforhold over for politimesteren i Vordingborg.

Kredschef M. Lindequist, arbejdstilsynet, Nykøbing F., anførte følgende konklusion: »Arbejdstilsynet kan ikke acceptere de konstaterede forhold og må derfor forlange, at der omgående tages skridt til at bringe forholdene i orden. Man skal derfor anmode om senest den 15. september 1979 at få forelagt en plan for, hvorledes og hvornår politiets lokaler kan bringes op på en standard, der er i overensstemmelse med arbejdsmiljølovens intentioner.«

Om køkken- og toiletforhold anfører arbejdstilsynet følgende: »Køkkenet er kombineret arkiv, fotokopieringsrum og køkken, ligesom der er direkte adgang herfra til et toilet, der også benyttes af såvel personale som publikum. Dette rum tjener også som opholdsrum for tjenestehunden. Disse forhold kan ikke accepteres.«

Man må derfor spørge, om et privat firma havde fået en tilsvarende lang dispensationstidsfrist, hvis arbejdstilsynet havde konstateret, at publikums- og personaletolietet også tjente som hundegård. Toilettet er ca. én kvadratmeter stort.

Spørgsmålet om eventuel forskelsbehandling mellem offentligt ejede bygninger og private for så vidt angår dispensationsfrister blev stillet i undertegnede spørgsmål af den 16. januar 1981 (spalte 5559), uden at det dog blev besvaret.

Besvarelse (23/2 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

På baggrund af en fra direktoratet for arbejdstilsynet indhentet udtalelse kan jeg op-