

[Glistrup]

af 1800-tallet. Hvor og hvornår i Danmark i begyndelsen af 1800-tallet havde man en sådan human, menneskelig ordning, at den enkelte på frivillighedens grund dag for dag selv kan afgøre, hvor han vil gå hen og erhverve sine penge? Det var ikke noget, der herskede i Danmark på Christian VII's tid, det skal jeg love hr. Kaj Poulsen for. Derfor var det hele usandheder, hr. Kaj Poulsen fremførte.

Men all right, det ser ikke ud til, at der endnu har været mennesker nok, der har sat sig ind i dette lovforslag, og så må vi bare ruste os til at skulle igennem en lang og sej arbejdsgang, sådan som det var for socialdemokratiet i 1880'erne. Det bliver altså for fremskridtspartiet i 1980'erne. Men jeg skal love for, at vi vil gøre vor indsats med den samme ildhu og begejstring, som prægede dem, der dengang var firsernes arbejderparti, men nu staves firsernes arbejderparti altså med Z.

**Nymann (FP):**

Arbejdsministeren påstod, at dette forslag var det ringeste, han havde set, og det er da muligt, set med hans øjne. Men det eneste bevis, arbejdsministeren har på nogenting til dato, er, at han har lavet snart 300.000 arbejdsløse, og han har vel lavet 75.000 førtidspensionister. Det er Deres eneste indsats til dato, hr. arbejdsminister. De kan være stolt af det. Jeg kan ikke se andet, end at af paradoksproblemer er De det største paradoks inden for hele arbejdsløshedsproblematikken. Jeg kan ikke se andet, end at hvis vi vil have arbejdsløsheden bekæmpet her i Danmark, må vi finde sammen på en eller anden måde. Skal det gøres på fremskridtsvis, eller skal det være på socialdemokratisk vis? Det er lige meget. Én ting ved vi: at som det er gjort af socialdemokratiet, duer det ikke, og det vil vise sig ved resultater fremover, at det vil blive værre og værre. Lad os da så prøve at putte en lille bitte smule af fremskridtspolitikken ind i det, lige meget hvad det koster. Jeg mener, at det værste af alt, vi har, er arbejdsløsheden og navnlig ungdomsarbejdsløsheden. Vi må bekæmpe den, koste hvad det koste vil både af ressourcer og menneskelige hensyn. Vi må have den væk. Og derfor mener jeg, at det er ikke nok, at en arbejdsminister kun peger på det gode og det dårlige,

når han selv har lavet 300.000 arbejdsløse og ca. 75.000 førtidspensionister. Det er en ulykke af format.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg har et spørgsmål til arbejdsministeren, og det er faktisk også et spørgsmål til formanden for den socialdemokratiske folketingsgruppe. Arbejdsministeren forsøgte ligesom at spille på, at der ikke skulle være enighed i fremskridtspartiets folketingsgruppe om dette forslag. Mit spørgsmål til arbejdsministeren er: var det ikke at spille lidt for dristigt ud, når vi for en uges tid siden oplevede, at vi en 3-4 gange eller måske, for at være realistisk, en 2-3 gange skulle have mødet her i salen udsat, fordi vi skulle vente på, at man blev enig med sig selv i det socialdemokratiske gruppeværelse? Er det ikke lidt for hårdt at spille så hårdt på, om man er 100 pct. enig i andre partier, når vi her i folkettingen for nylig skulle have mødet udsat op til flere gange for at vente på, at man blev enig med sig selv i det socialdemokratiske gruppeværelse?

**Flygaard (DR):**

Det er min bestemte opfattelse, at man gennem en bedre uddannelse i høj grad medvirker til at skaffe en bedre beskæftigelse, og i den forbindelse tænker jeg særligt på erhvervsuddannelserne. Når nu fremskridtspartiet fremhæver så stærkt, at det vil befordre beskæftigelsen her i landet, så vil jeg gerne bede fremskridtspartiet her fra denne talerstol opregne, hvor mange aktstykker det har stemt for i finansudvalget, når det har drejet sig om erhvervsuddannelse.

**Glistrup (FP):**

Svaret til hr. Flygaard er, at det at stemme for aktstykker i finansudvalget vil sige at stemme for flere offentlige udgifter. At stemme for flere offentlige udgifter er at stemme for flere skatter. Øget skatteplyndring i Danmark fører til øget arbejdsløshed. Derfor, når hr. Flygaard bestandig er regeringens støtteparti ved at øge og øge de offentlige udgifter i finansudvalget, er han delagtig i det, som arbejdsministeren med rette blev beskyldt for her af hr. Nymann, nemlig at skabe 300.000 arbejdsløse. Det gør man ved at stemme ja til aktstykker i finansudvalget.