

[Formanden]

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om opfyldelse af grundlovens § 75.

[Af Glistrup (FP) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 52. Fremsat 29/10 80. Første behandling 25/11 80. Betænkning 19/2 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Det bedste ved det forslag der nu foreligger til anden behandling, er, at man så må håbe, når det er stemt ned af alle andre partier end fremskridtspartiet, at vi ikke skal se den slags her i folketingsalen mere.

Forslaget drejer sig jo om at indføre slave-ri i Danmark igen, og det er lønmodtagerne, som skal stå model til dette – lad mig sige det forsigtigt – griseri fra fremskridtspartiets side. Jeg håber, at det er sidste gang, vi ser dette forslag.

Glistrup (FP):

Det bedste er at afskaffe arbejdsløsheden, og det er meget, meget let for dette folketing, hvis dets flertal vil det, for det er jo ikke, fordi der mangler arbejde. Der er uendelige mængder af arbejde, som under alle omstændigheder skal udføres før eller senere, bl.a. når vi skal afvikle vor udlandsgæld. Nej, det eneste problem, der er i forbindelse med arbejdsløsheden, er, at vi ikke kan beskæftige vor fulde arbejdskraft til den pris, der er på arbejdskraften i øjeblikket. Det eneste problem i forbindelse med arbejdsløsheden er at nedsætte prisen på arbejdskraft.

Så kommer man og siger: uh, fremskridtspartiet vil trykke lønnen; men det vil vi jo slet ikke, tværtimod vil vi forhøje lønnen, og man kan glimrende både nedsætte prisen på arbejdskraft og forhøje lønnen, reallønnen og den nominelle løn, samtidig, nemlig ved at nedsætte mægtig meget den skat, der er på arbejdskraften, indkomstskatten. Sættes den tilstrækkeligt ned, kan vi få en samlet lønudgift, som ikke er højere, end at vi kan beskæftige rub og stub af, hvad vi har af arbejdskraft, på normal, produktiv måde, så vi kan indfri vores udlandsgæld.

Men det er jo ikke den vej, regeringen vil, og det er helt oplagt, at den vej, regeringen går, giver mere og mere arbejdsløshed. Det er jo sådan, at de, der har tilbøjelighed til mareridt, har det på den måde, at de forestiller sig, at den nuværende regering kommer til at sidde så længe, at den kan fremsætte sin beskæftigelsesplan nr. 100, og det vil så resultere i, at arbejdsløshedstallet runder millionen, for det er jo ganske givet, at for hver gang regeringen fremsætter en beskæftigelsesplan, betyder det i sig selv, at arbejdsløsheden stiger. Det er ganske og aldeles klart logisk, for beskæftigelsesplaner og erhvervsfremmeplaner, og hvilke misvisende ord man i øvrigt bruger om det, betyder jo simpelt hen bare, at der skal opkræves nogle flere penge i skat, og det vil sige, at der er nogle flere virksomheder, der må indskrænke, fordi der bliver øgede omkostninger, som nedfælder sig i produktionen.

Hvor langt det er kommet henimod den million arbejdsløse, som ganske klart er det, som regeringens politik styrer henimod, holder regeringen åbenbart gevaldig hemmeligt. Et morgenblad i dag lader forlyde, at vi nu er kommet op på de 273.000, men det har ikke været muligt at få regeringen til at indrømme det. Det kunne vi måske få ved denne lejlighed. Hvor meget er det senest opgjorte arbejdsløshedstal i Danmark? Kan vi ikke få det at vide, når engang regeringen er færdig med at forsøge at løse problemerne i El Salvador eller Polen, eller hvad det er, regeringen beskæftiger sig med at løse, måske fjernere ting som postterminalen, eller hvor man nu ellers har sine tanker henne? Lad os få at vide: hvor mange arbejdsløse har vi i Danmark?

Men så længe man fører denne arbejdsløshedspolitik, er det næstbedste, vi kan gøre, at