

[Margrete Auken]

Men jeg er på den anden side glad for, at ministeren her siger, at det er de organisationer, der skal være forhandlet færdig med, inden man laver den endelige sammensætning. Jeg må indrømme, at jeg havde forstået det lidt anderledes, men jeg har heldigvis misforstået det. Det vil sige, at man vil sikre sig, at sportsfiskerforeningen, Dansk ornithologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening – det er ikke en af de små grupper, som der blev talt om af en tidligere ordfører, det er landets største forening næst efter folkekirken, og den vil gerne have indflydelse på disse ting – er med, og vi glæder os, når vi nu får det hele stemt ned om lidt, til at se et godt og miljøvenligt resultat af ministerens forhandlinger med de organisationer, som det åbenbart var det drejede sig om.

(Kort bemærkning).

**Flygaard (DR):**

Jeg vil gerne takke ministeren for de bemærkninger, han kom med, og udtale håbet om, at det er sidste gang, vi får en udskydelse af loven, for vi skal jo trods alt have nogle til at varetage almenvellets interesser. Det kan ikke nytte, at det kun er særinteresserne, der er med.

**Thorndahl (FP):**

Jeg bemærkede, at venstresocialisternes ordfører, hr. Waldorff, fastslog som hovedmålet for venstresocialisterne vedrørende miljøankenævnet – som jo er en af de ting, vi diskuterer nu – at få ankenævnet nedlagt, og det er et synspunkt, som vi fuldstændig deler. Det synes jeg lige vi skal understrege. Vi finder, at det er et af de mest værdiløse organer, vi i det hele taget har her i landet.

Så gjorde ministeren nogle bemærkninger om det af os stillede ændringsforslag, idet ministeren fastslog, at myndighederne i deres administration afpassede mål og midler efter hinanden. Det har jeg da egentlig også troet. Ministeren sagde, at det var en uskreven regel, som stod over hvert enkelt skrivebord i de offentlige forvaltninger. Jeg tror, det er en teoretisk betragtning. Vi har i hvert fald ikke kunnet bevare den opfattelse af denne uskrevne regel, at den står så lysende klart for alle, den vedrører. Vi tror faktisk, at det vil gavne den administrative praksis i forvalt-

ningerne, hvis man fik denne uskrevne regel noteret ned.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg blev ikke helt klar over, om fru Margrete Auken mente, at SF stadig væk vil have, at vi i form af en lovændring skal slæbe NOAH ind i et område, som den ikke har noget som helst ønske om at komme ind i. Det er det ene.

Det næste er fru Margrete Aukens glæde over, at vi i miljøministeriet forhandler med forskellige organisationer. Fru Margrete Auken har sikkert – som den opmærksomme læser, hun er – lagt mærke til bemærkningerne til lovforslaget, hvori jeg meget tydeligt skriver, at disse drøftelser allerede har fundet sted, de er startet, men de er bare ikke afsluttet, og hvis jeg må citere fra bemærkningerne over fru Margrete Auken, der måske har glemt, hvad der stod, så står der såmænd, at drøftelserne er i gang med Friluftsrådet, Danmarks Sportsfiskerforbund, Forbrugerrådet og NOAH.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslagets tekst

forkastedes, idet 21 stemte for, 99 imod.

Underændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 21 stemte for, 110 imod.

Underændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 21 stemte for, 110 imod.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af underændringsforslag nr. 3 og 4.

Lovforslagets tekst  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**