

[Wilhelm]

holder alle udgifterne til et familiedirektorat, og ikke desto mindre sparer man 5 mill. kr.!

Jeg vil bede ministeren om at prøve at forklare, hvordan det kan gå til, og måske generalisere de teorier eller forestillinger, dette bygger på, for jeg tror, det ville have den allerstørste interesse i krisebekæmpelse at benytte den slags kunstgreb. Foreløbig må jeg sige, at indtil jeg hører en forklaring på det, tror jeg simpelt hen ikke på det.

Poul H. Møller (KrF):

Essensen af dette lovforslag har jo været drøftet flere gange her i tinget i de senere år, men en egentlig revision af loven vedrørende overformynderiets virksomhed er flere gange blevet udsat, senest til forelæggelse i dette folketingsår, hvilket altså nu sker.

Jeg må erkende, at mit forhold til overformynderiet er af meget løs karakter, men jeg har nok til dato haft netop den opfattelse, at denne gamle institution, som også anført i ministerens bemærkninger, var en gammel-dags og tungt arbejdende virksomhed, og uanset min forudindtagethed synes det klart, at overformynderiet længe har været en stat i staten. Vore pengeinstitutters forvaltningsafdelinger, som i forvejen administrerer mange og store formuer, kunne nok også forvalte den ene milliard kroner, som indestår i overformynderiet, og dette måtte også betyde en forenkling og en besparelse.

Men netop dette med forenklingerne og besparelserne synes jeg ikke at forslaget klart viser noget om. Driftsbesparelserne beløber sig til i alt 5 mill. kr., men samtidig tabes jo 4,5 mill. kr. i forvaltningsafgifter, så der er ikke meget at hente her.

Videre skal der oprettes et nyt direktorat, der blandt andre opgaver også skal føre tilsyn med administrationen af de umyndiges midler. Det er anført, at oprettelsen af dette nye direktorat ikke vil betyde øgede udgifter, og det lyder helt sensationelt. Det er anført, at der ved nedlæggelsen af overformynderiet nedlægges i alt ca. 28 stillinger, men det nye direktorat vil kræve 50-55 stillinger, heraf en nyoprettet direktørstilling. Mon alt dette kan være helt gratis? Personalet hentes tilsyneladende fra justitsministeriets departement, hvor man i forvejen måske har siddet og nørklet med familieretlige sager, men det forekommer mærkeligt, at man her pludselig

kan skaffe så meget personale på én gang. Man kunne gøre sig tanker om, at nogen måske har haft lidt for god tid til kryds-og-tværs og strapudemaj, eller hvad det nu har været.

Der er altså noget, jeg ved gennemlæsningen af bemærkningerne ikke helt har kunnet greje med hensyn til antal og omkostninger i disse forsøg på at gennemføre en forenkling, som der var tale om her.

Men selve overførslen af administrationen af midlerne fra overformynderiet til pengeinstitutterne finder vi i kristeligt folkeparti er en rimelig og naturlig ting, og de spørgsmål, jeg ellers har stillet om tingene her, kan måske klares under udvalgsarbejdet, som kristeligt folkeparti tilsiger sin medvirken til vedrørende såvel lovforslaget her som følgelovforslaget.

Lis Starcke (DR):

Retsforbundet har ved tidligere lejligheder givet udtryk for, at vi mente, at overformynderiet burde nedlægges. Derfor kan vi støtte justitsministerens lovforslag herom, og vi er tilfredse med, at det er en rimelig afvikling, der finder sted.

Lovforslagets bemærkninger er jo et fyldigt værk med mange detaljer, som bedst behandles under udvalgsarbejdet.

Retsforbundet vil i udvalget gerne have en grundig drøftelse af, om det for ensartethedens skyld skal være nødvendigt at have central kontrol eller det løses bedre regionalt.

Også vi synes, at lovforslaget indeholder for mange bemyndigelser til justitsministeren. Den forenkling og de besparelser, som bemærkningerne påviser, ser vi gerne gennemført, men også vi har undret os over, at det behøver at koste så meget at afvikle overformynderiet. Det synes jeg vi bør se på i udvalget.

Et familieretligt direktorat vil retsforbundet også gerne være med til at drøfte.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg kan jo ikke være overrasket over, at der i brede kredse her i folketinget er en villig holdning til selve princippet om at nedlægge overformynderiet og overføre de umyndiges midler til pengeinstitutternes forvaltningsafdelinger, for når lovforslaget kommer i dag, er det jo, fordi vi ved tidligere