

[Kjærulff-Schmidt]

Dengang var vi i fremskridtspartiet uenige med regeringen – det er vi ikke i dag – i spørgsmålet om, hvor de umyndiges midler hensigtsmæssigt kunne forvaltes. Vi mente som nu, at det burde ske hos pengeinstitutterne; det mente den daværende justitsminister ikke, idet han meget stærkt afviste vores opfattelse og sagde, at man i en redegørelse, der var bearbejdet af repræsentanter for administrationsdepartementet, for finansministeriet og for økonomiministeriet, var absolut enige om, at overformynderiets administration af umyndiges midler skulle forblive i offentlig regie også efter, at man dengang havde undersøgt pengeinstitutternes mulighed for at overtage denne administration.

I dag er vi altså blevet enige. Vi noterer med tilfredshed det resultat, den nuværende justitsminister er nået frem til, når det i bemærkningerne til forslaget udtrykkes, at det er vanskeligt at fastholde, at man ikke skulle kunne betro pengeinstitutterne at forvalte umyndiges midler. Det er vel også en kendsgerning, at vi har en af verdens bedste og mest effektive bank- og sparekasselovgivninger, og det må være hensigtsmæssigt, at man nu tager dette skridt. Der er altså enighed mellem regeringen og fremskridtspartiet på dette punkt.

Vi finder også i første omfang, at detaljestemmelserne i lovforslag nr. L 161 med visse mindre modifikationer forekommer hensigtsmæssige. De øvrige tilsyns- og kontrolfunktioner, der varetages af overformynderiet, herunder spørgsmålet om overførelse af tilsvarende opgaver fra statsamter til justitsministeriet, vil vi gerne drøfte nærmere i udvalget.

Vi kan altså give generel tilslutning til lovforslaget, og det eneste, vi er skeptiske over for, er overvejelserne om oprettelse af det særlige familieretsdirektorat under justitsministeriet. Al erfaring viser, at nye statslige myndigheder, der etableres, allerede fra starten har en iboende evne til at ekspandere langt ud over, hvad der administrativt og økonomisk er forsvarligt, og det skøn over antallet af stillinger i et sådant direktorat, som er indeholdt i pkt. 10 i bemærkningerne til lovforslag nr. L 161, tror vi ikke på kan holde.

Vi konstaterer derfor med tilfredshed, at justitsministeren udtrykker sig yderst forsigtigt, når han i bemærkningerne omtaler den

eventuelle oprettelse af et sådant direktorat. Vi håber, at det forsigtige ordvalg dækker over, at justitsministeren vil udvise den allerstørste påpasselighed, lige så stor påpasselighed med skatteydernes midler, som ministeren udviser og bør udvise, når det drejer sig om de umyndiges midler.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Dette lovforslag kan ikke involvere særlig mange følelser hos SF.

Vi har ikke principielt noget imod, at tingene lægges ud, tværtimod; vi er ikke noget parti, der synes, at alting absolut skal varetages af staten. Til gengæld mener vi, at når man lægger ting ud, bør man også være sikker på, at der er tilsyn med det, sådan at tilsynet har adgang til de oplysninger, der er nødvendige for at føre tilstrækkeligt tilsyn.

Noget af det, vi også kunne ønske, var, at man i højere grad havde demokratiseret de institutioner, som man henlægger beføjelserne til, og det kan selvfølgelig knibe lidt, når det er pengeinstitutterne, det drejer sig om. Det er et af vores meget store ønsker, men det ligger måske lidt tungt på det punkt.

Men ellers har vi principielt ikke noget imod, at man lægger beslutningerne ud, og vi er også positive over for oprettelsen af et familiedirektorat.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da den radikale ordfører til dette lovforslag, fru Aase Olesen, ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende på den radikale gruppes vegne.

Hovedsigtet med lovforslaget, at afskaffe overformynderiet og lægge dets forretninger ud til banker og sparekasser, er vi enige i. Men vi ønsker at drøfte, om de regler, der er foreslået i anledning af afløsningen, er rimelige og tilstrækkeligt stringente.

Desuden vil vi gerne have set nøjere på det, der er foreslået om et familiedirektorat, både principielt og i enkeltheder, men vi regner med, at der kan nås enighed i udvalget, og vi skal anbefale, at man går i gang med dette lovforslag.

Wilhelm (VS):

VS er ikke specielt entusiastisk i forbindelse med institutioner som overformynderiet. Vi har haft nogle problemer i årenes løb med