

[Glensgård],

han ikke kendte svaret – om han kunne nævne én virksomhed, som ikke kan eksistere på grund af det nuværende vejnet i Nordjylland. Nej, ikke én, for vi må erkende, at Nordjylland i forhold til trafiktætheden er rimelig godt dækket med vejnet. Der er betydelig større problemer i København og på Midtlyn end i Nordjylland. Bare én virksomhed, som ikke kan køre på grund af det vejnet, der er i Nordjylland, kan hr. Kaj Poulsen ikke nævne.

Så sagde hr. Niels Andersen – og han blev fulgt op af hr. Flygaard – at vejinvesteringer var godt i forbindelse med en arbejdsløshed. Deroverfor vil jeg gerne sige til både hr. Flygaard og hr. Niels Andersen, at de vejinvesteringer, vi taler om her, drejer sig om motorveje og hovedlandeveje, hvor der kører nogle kæmpemæssige maskiner ud gennem landskabet, for hverken hr. Niels Andersen eller hr. Flygaard vil vel have, at vi skal i gang med trillebøre og skovle. Hvis det er tilfældet, så lad os høre det, men det vil trods alt være nye tanker i 1980'erne.

Formanden:

Hr. Kaj Poulsen har ordet for en kort bemærkning. Vi skal jo på et eller andet tidspunkt se at få afsluttet denne sag og komme videre i dagsordenen. Hr. Kaj Poulsen og derefter hr. Flygaard for en kort bemærkning. Så vil jeg prøve at blive stående og se, om det hjælper.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Hr. Glensgård bad mig om at nævne ét eksempel på en virksomhed, som ikke har kunnet eksistere i Nordjylland på grund af, at der ikke har været veje. Jeg kan give hr. Glensgård utallige eksempler på virksomheder, som ikke er flyttet til Nordjylland, på grund af transportomkostninger osv., fordi vi ikke har fået udbygget infrastrukturen til Nordjylland, samtidig med at dette folketing har besluttet at lovgive om at tapetsere Sjælland med veje alene på grundlag af privatbilismen. Jeg tror da ikke på – lad bare det være sagt – at etableringen af vejene alene giver nogen beskæftigelse af betydning, men det, det drejer sig om, er at få infrastrukturen i orden, således at vi kan få nogle virksomheder, der kan virke med de transportmø-

heder, vi har; altså at vi kan få fjernet transportproblemerne i Nordjylland.

Formanden:

Derefter er der korte bemærkninger til de herrer Fly- og Glensgård, og så har ministeren ordet.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Den samfundsøkonomiske merudgift ved på nuværende tidspunkt i arbejdsløshedsområder at anlægge veje, som alligevel på et eller andet tidspunkt vil komme, er såre begrænset, bl. a. arbejdsløshedsunderstøttelsen taget i betragtning. Jeg skal gerne sige specielt til hr. Glensgård, at jeg ikke vil ud med trillebøren, men jeg må forstå, at det bryder hr. Glensgård sig heller ikke om, når det kommer til stykket.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Det skulle være for at køre hr. Flygaard bort. Hr. Kaj Poulsen bemærkede, at han kunne nævne utallige eksempler på virksomheder, der ikke var flyttet til Nordjylland, på grund af transportomkostningerne. Ja tak, det er sandelig noget helt andet – det kan jeg også; bl. a. er DSBs takstpolitik elendig for Nordjylland – men kan hr. Kaj Poulsen nævne én virksomhed, der ikke er flyttet derop, fordi vejnettet ikke er i orden? Det kan hr. Kaj Poulsen ikke.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Når jeg har ønsket ordet igen, er det alene med baggrund i de bemærkninger, som hr. Christophersen gjorde for et øjeblik siden. Det er ikke udelukket, at den kommende tid vil vise, at hr. Christophersen og jeg ikke ligger så langt fra hinanden og slet ikke optræder over for hinanden på en polemisk måde, når der er tale om vejforhold i Frederiksborg amt.

Men jeg vil gerne føje til, at Slangerup kommune efter min opfattelse for alle veje under ét, altså hovedlandeveje, landeveje- og kommuneveje, har et antal uheld pr. tusinde indbyggere, som er blandt de største i landet. Det er ikke noget, jeg siger i dag alene med