

[Formanden]

Det vil stadig være tilladeligt at udtale sig om det, lovforslaget handler om.

Alfred Hansen (DR):

Jeg lyttede meget spændt, som jeg altid gør, til ministerens svartale. Det, jeg lyttede forgæves efter, var en kommentar til hr. Kaj Poulsens konstatering af, at det var vigtigt og nødvendigt at få sat disse veje i gang af hensyn til beskæftigelsen, fordi jeg tidligere har fået at vide af ministeren gennem besvarelse i udvalget, at der ikke var ret megen beskæftigelse i vej anlæg. Det er dejligt at konstatere, at i hvert fald hr. Kaj Poulsen er enig med mig i, at der er en betydelig beskæftigelse, og at det ikke belaster betalingsbalancen.

Jeg vil derfor gerne spørge, om ikke ministeren er enig i, at det ville være nogle gunstige samfundsinvesteringer, og at det ville være et stykke reelt arbejde fremfor at lave forskellige kunstige arbejdsprojekter for at få sat arbejdsløse i arbejde. Det ville være noget kontant at tage fat på. Jeg synes også, det må tale til ministeren, at i 1930'erne, hvor depressionsperioden var endnu værre, end den er i dag, turde man alligevel gå i gang med store anlægsopgaver inden for det offentlige.

Ministeren spurgte, hvad retsforbundet havde at handle med. Nu ved jeg godt, at ministeren kan tillade sig at være lidt flot, fordi han ved, han har både CD, kristeligt folkeparti og det radikale venstre bag sig – næsten uanset hvad der bliver foreslået. Ministeren er øjensynlig tilfreds med, at der er et spinkelt flertal for de forslag, ministeren kommer med. Jeg troede faktisk, at ministeren gerne ville have stor og bred opbakning bag de forslag, der bliver vedtaget i folkettingen. Derfor tilbød jeg, at vi måske kunne lave et eller andet forlig – ordet »handel« er lidt odiøst – vedrørende anlægsudgifter og anlægsinvesteringer fremover, og her tænkte jeg selvfølgelig på, om ikke vi kunne blive enige om at fastholde færdiggørelsestidspunktet syd om Odense til 1985 mod, at jeg så til gengæld støttede dette lovforslag her, for vi har faktisk den principielle holdning og har haft den det sidste halve års tid – efter at man fra regeringens side har misrøgtet så mange vejstrækninger – at vi ikke har lyst til at stemme for love, der sætter nye vejarbejder i gang, før vi er færdige med dem, der

allerede er påbegyndt. Det synes jeg er et godt grundlag at lovgive ud fra.

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål om, hvorvidt strækningen herefter forventes at kunne åbnes i 1987 syd om Odense, og jeg vil gerne spørge endnu en gang, om udtrykket »forventes« betyder, at ministeren ikke engang er helt sikker på, at den bliver færdig i 1987, og at den måske bliver yderligere udsat.

Så måtte jeg konstatere, at der var lidt valgkamp i det, og jeg skal prøve inden for de muligheder, forretningsordenen giver mig, at drage en parallel mellem de kommunalpolitiske elementer, der vil komme ind i valgkampen oppe i dette område, og de forhold, der er i Odense. Heroppe kunne jeg forstå at venstre havde støttet forslaget, og at venstres talsmand er gået imod det. I Odense er det modsat: Odense byråd med den socialdemokratiske borgmester og den socialdemokratiske gruppe i spidsen har krævet motorvejen færdig i 1985. Nu står ministeren og vil ikke indrømme, at den også burde være færdig i 1985. Jeg vil umiddelbart mene, at motorvejen syd om Odense vil komme til at indtage en central placering, dels i den amtskommunale valgkamp, dels og i særdeleshed i den odenseanske kommunalvalgkamp. Det ved jeg ikke om ministeren har kommentarer til, men vi kan vente og se på resultatet efter afstemningen.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Hr. Kaj Poulsen følte, at det var lidt utidigt at indblande den socialdemokratiske rådmand i Ålborg i arbejdsløshedsdebatten, og det skal jeg så ikke kommentere yderligere. Jeg skal kun sige til hr. Kaj Poulsen og for så vidt også til hr. Niels Andersen, at det er lidt utidigt at indblande en specielt høj arbejdsløshed i Nordjylland i forbindelse med anlægsinvesteringer i vejnet; når i øvrigt alle, både venstre, det konservative folkeparti og regeringen, erkender, at vi i den økonomiske situation er nødt til at skære ned, kan man ikke komme her og sige, at Nordjylland er specielt hårdt ramt, og at vi derfor må sætte noget anlægsaktivitet i gang i Nordjylland. Jeg spurgte hr. Kaj Poulsen – og det kunne han dog have svaret på, hvis han ville, men det gjorde han ikke, og det er nok, fordi