

[Christophersen]

meddele deres lokale folk, at de næppe kan opretholde deres medlemskab af socialdemokratiet. Set fra mit synspunkt ville begge ting være absolut fordelagtige. Jeg har ikke noget imod, hvis ministeren måtte ønske det, da at overbringe de socialdemokratiske medlemmer i Frederiksborg amtsråd og i Slangerup byråd den oplysning, at så længe de fastholder, at A 6 skal forlægges vest om Slangerup, kan de ikke påregne i fremtiden at kunne fortsætte som medlemmer af socialdemokratiet.

Svend Heiselberg (V):

Nu vender vi jo tilbage til sagen i udvalget, men jeg vil gerne sige til hr. Glensgård, at vores opfattelse er, at linjeføringen syd om Tirstrup flyveplads beslaglægger betydelig bedre landbrugsjord, end hvis vi vælger en anden linjeføring. Som jeg sagde, ønsker vi problemet om jordbrug og linjeføring gjort til genstand for drøftelser i udvalget, så det får vi rig lejlighed til at drøfte dér.

Ministeren havde en venlig adresseliste – ganske vist ikke til venstre, men vi lever nok foruden ministerens venlige opmærksomhed. Ministeren gjorde en del ud af at registrere uenighed bl.a. mellem de konservative og venstre. Jeg tror, ministeren i stedet for skulle koncentrere sig om at skabe enighed i sin egen gruppe. Det var måske mere hensigtsmæssigt end at registrere, hvor der kan være uenighed om et vejspørgsmål. Jeg tror, der er god grund til, at ministeren prøvede at koncentrere sig om sin egen gruppe.

Ministeren nævnte, at vi mente, han var for nærig. Det ved jeg ikke om jeg gav udtryk for, men vi gav måske udtryk for, at vi mente, ministeren måske var for langsom. Det har vi set i mange andre situationer, bl.a. omkring postterminalen, hvor ministeren endnu ikke har hverken evnet eller forsøgt at skabe mulighed for at bringe orden i den sag.

Grove (KF):

Hr. Glensgård har måske været så travlt optaget af at lave sit manuskript, at han ikke hørte efter, hvad der blev sagt heroppe fra talerstolen. Jeg gav tilslutning til dette lovforslag og takkede for regeringens oversigt over regeringens planer vedrørende udbygning af vejene inden for de næste år. Det var det, jeg

takkede for. Jeg gav ikke tilslutning til udbygningsplanerne eller noget som helst. Jeg sagde, det altid var rart at have et grundlag at diskutere ud fra. Det ville egentlig være fornuftigt, hvis hr. Glensgård også havde et grundlag at diskutere ud fra i stedet for bare at tage nogle påstande ud af luften. Det er beklageligt, men vi konstaterer gang på gang, at det er fremskridtspolitik at køre ud fra ikke-kendsgerninger.

Glensgård (FP):

Til hr. Grove skal jeg kun sige, at vi er i den lykkelige situation, at vi får hr. Groves tale skriftligt på mandag. Så vil hr. Grove se, at han sagde, at senere kunne man så bare håbe, at den oversigt holdt. Det vil jo sige, at det var hr. Groves ønske, at man skulle have den udbygningsplan. Men lad det nu ligge.

Hr. Svend Heiselberg nævnte, at venstre var utilfreds med linjeføringen syd om Tirstrup lufthavn. Enten står jeg med et forkert lovforslag, eller også har hr. Svend Heiselberg ikke forstået, hvilken vejstrækning det drejer sig om. Vejstrækningen i det lovforslag, jeg står med, går kun fra Løgten til Tåstrup, og der er altså 5–6 km fra Tåstrup ud til Tirstrup. Når hr. Svend Heiselberg nævner, at han er utilfreds med, at den går syd om Tirstrup lufthavn, må jeg spørge: er det den gamle landevej nr. 401, hr. Svend Heiselberg ønsker at få ændret? Så skal der fremsættes et nyt lovforslag, for det omhandler dette lovforslag rent faktisk ikke. Jeg håber på, at hr. Svend Heiselberg senere vil forklare os, hvad der lå i venstres ønske om en anden linjeføring.

Jeg synes nok, hr. Kaj Poulsens bemærkninger var lidt mere interessante. Hr. Kaj Poulsen nævner, at den største arbejdsløshed i Danmark findes i Nordjylland. Så kan man jo begynde at undre sig lidt over, hvorfor arbejdsløsheden er så stor i Nordjylland. Er det på grund af et infrastrukturproblem? Jeg vil godt spørge hr. Kaj Poulsen: mener hr. Kaj Poulsen f.eks., at Ålborgflexfirmaet lukkede, fordi man ikke havde vejstrækninger, hvorpå man kunne transportere materialerne frem til Ålborgflexfirmaet? Eller mener hr. Kaj Poulsen, at Ålborgflexfirmaet lukkede, fordi hr. Kaj Poulsens rådmænd, den socialdemokratiske rådmænd, ikke ønsker at anvende Ålborgfirmaet? Er det noget af det, hr.