

[Glensgård]

Vi ser meget gerne, at vi får bragt orden i samfundsøkonomien, og vi må erkende, at vi gerne havde set, at vi havde haft midler til at afsætte til vejinvesteringer og så havde skåret ned på en lang række andre områder, men som økonomien er i dag, må vi desværre også skære ned på vejsektoren.

**Margrete Auken (SF):**

Så vidt jeg har kunnet se, handler dette lovforslag ikke om, hvorvidt der skal ligge en vej deroppe, men hvorvidt en motorvej skal på slankekur og blive til en motortrafikvej. Da jeg i øvrigt kan være enig med flere af de foregående ordførere i, at det åbenbart kniber med mønterne, og jeg desuden synes, at det er udtryk for en ikke altid lige hyppigt forekommende, men dog her indlysende fornuft, at man sætter dette motorvejsprojekt på slankekur, skal jeg ikke i øvrigt kaste mig ud i en større redegørelsesdebat om vejanlægge- ne i Danmark. Jeg vil kun sige, at SF er glade for så megen vision og fremtidsfornem- melse i vejdirektoratet og trafikministeriet, og vi håber, at det er et eksempel, der vil blive fulgt op af mange tilsvarende.

**Lone Dybkjær (RV):**

Dem, der har fulgt det radikale venstres opfattelse af denne sag siden begyndelsen af 1970'erne, kan det ikke komme bag på, at vi finder, at det er et rigtigt forslag, og vi er glade over, at regeringen nu, om man så må sige, langt om længe er nået til samme opfat- telse, som vi har haft.

**Bollmann (CD):**

Jeg vil gerne på CDs vegne sige, at vi i princippet er meget betænkelige ved at ned-prioritere planlagte motorveje til almindelige hovedveje. Et af argumenterne er til stadig- hed stagnationen i biltrafikken. Dertil vil jeg da gerne sige, at vi ikke i CD tror, at der er tale om en permanent foreteelse. Til gengæld må det erkendes, at besparelshensynet kan tale for begrænsninger visse steder, og da der lokalt er tilslutning til den foreslåede løsning, skal vi ikke modsætte os dette lovforslag.

**Chr. Christensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er principielt tilhæn- ger af, at de store trafikproblemer løses igen- nem anlæggelse af motorveje. Vi mener, at

det er den sikreste måde at gøre det på. Vi har med beklagelse noteret os den udvikling, der har været i anlæggelsen af motorveje, ikke mindst den problematik, der er opstået på Fyn.

Når det er sagt, vil jeg også sige, at vi er- kender, at der er usikkerhed med hensyn til udviklingen inden for det trafikale område. De prognoser, der har været tidligere, holder ikke. Den anden ting, vi må tage i betragt- ning, er, at man lokalt er af den opfattelse, at dette forslag løser de problemer, man har. Den tredje ting er, at vi er i en økonomisk situation, hvor enhver besparelse selvfølgelig må overvejes positivt.

På den baggrund vil vi drøfte dette forslag ud fra en positiv synsvinkel i udvalget.

**Alfred Hansen (DR):**

Jeg har tidligere givet udtryk for nyttevær- dien af at bygge motorveje, hvis det viser sig, at der er behov for det, og jeg har tidligere udtrykt min utilfredshed med, at man ikke fra regeringens side færdiggør de motorveje, man har påbegyndt bygningen af. Det ville være en god måde at vise befolkningen, hvordan man skal tackle sådanne problemer, og foregå befolkningen med et godt eksem- pel gående ud på, at hvis man påbegynder noget, så gør man det også færdigt hurtigst muligt, så man kan få den maksimale udnyt- telseseffekt af den investerede kapital. Derfor må jeg tage kraftigt afstand fra ministerens bemærkninger i den skriftlige fremsættelse, hvor det siges:

»På Fyn kan man først komme i gang med motorvejsstrækningen syd om Odense i 1982. Strækningen forventes herefter at kun- ne åbnes i 1987 og ikke i 1985 som tidligere forudsat.«

Det er ikke rigtigt, at man først kan kome i gang syd om Odense i 1982, men det er rigtigt, at regeringen har besluttet, at man ikke skal gå i gang før 1982. Hvad dækker udtrykket »kan man først komme i gang«? Hvad er det, der forhindrer, at man kommer i gang? Der er ikke noget fysisk, der forhin- drer det. Der er heller ikke noget økonomisk, der forhindrer det, idet den besparelse, man påstår at have opnået ved at udskyde denne strækning, bruges til andre beskæftigelses- fremmende foranstaltninger. Endelig er pen- gene jo ikke sparet, for opgaven er bare ud-