

[Birthe Nielsen]

tragtninger ind, som i virkeligheden er små pebernødder, finder vi ud fra menneskelige betragtninger ganske urimeligt.

Jeg vil da også sætte spørgsmålstejn ved, om der er særlig mange besparelser i dette, for i lovforslaget henviser man til bistandsloven og siger, at nu skal man altså til at skønne dér, om mennesker ud fra transskriteriet kan få bevilget lidt mere i begravelseshjælp. Det mener jeg koster lige så meget, hvis man skal sidde og skønne, i administration og bureaukrati. Jeg kunne da godt tænke mig at spørge socialministeren, om der er lavet nogle økonomiske beregninger af, hvad det vil betyde i kroner og øre, for jeg tror nemlig ikke, der er nogen penge at spare, når man laver et lovforslag på den måde.

Jeg mener, at det er bureaukratisk, når man gør det sådan; det kræver endnu mere administration i kommunerne, der i forvejen har mere end nok at se til i øjeblikket, og det, man sætter til på gyngerne, prøver man at få ind på karrusellen, men denne karrusel går ikke op, som jeg har nævnt her. Derfor vil jeg meget gerne have, at vi under udvalgsarbejdet får nogle helt konkrete oplysninger om, hvad dette egentlig betyder, for ud fra helt menneskelige betragtninger har en fastfrysning af beløbet til begravelseshjælp ikke tilslutning fra os. Vi mener, at folk i den situation har mere end nok at tænke på, og så kan man simpelt hen ikke være bekendt at komme med sådan et lovforslag.

Lone Dybkjær (RV):

Da mit partis ordfører, fru Aase Olesen, ikke kan være til stede, skal jeg kommentere lovforslaget i stedet for hende.

Det første punkt om kiropraktorordningen kan vi give vor tilslutning.

Til det andet punkt, tolkebistanden, er vi også principielt positivt indstillet, idet vi går ud fra, at der ikke, som det her har været antydnet, vil være tale om, at der opbygges nye bureaukratiske systemer, men at man kan trække på gældende ordninger, i det omfang det er muligt. Det betyder naturligvis ikke, at der ikke kommer merudgifter, det er vi godt klar over, men at der ikke opbygges principielt nye systemer, når det ikke er nødvendigt.

Vedrørende det tredje punkt, begravelseshjælpen, er vi nok lidt mere betænkelige, ik-

ke fordi vi sådan set har noget imod princippet, som jeg tror har ligget til grund for dette lovforslag, at vi giver med den ene hånd og tager med den anden, og her er jeg i modsætning til socialistisk folkepartis ordfører. Vi mener, en af måderne at få lavet nye ting på her nok er, at vi har nogle udgifter et sted, og så må vi kigge på kompenserende besparelser; det går jeg også ud fra har været motivet for socialministeren.

På den anden side må vi også sige om begravelseshjælpen, som også andre har været inde på, at det er jo en meget kritisk situation for de fleste af dem, der kommer ud for at skulle begrave deres nære, en følsom situation, og da er det ikke rart at skulle diskutere hele spørgsmålet om bistand eller ikke alt for meget. Man kan også i tillæg sige, at det er vel en af de sociale ydelser, der ikke kan misbruges, hvis man nu i øvrigt er på jagt efter den slags.

Når det er sagt, vil jeg også godt sige, at det er altså ikke vores bord, og vi giver ikke umiddelbar tilslutning til det, men vi er dog villige til at diskutere, om der ikke også her er ting, der kan rettes, for der er ingen tvivl om, at der også fra anden side øves en slags pression på dem, der er i den situation, at de skal begrave en af deres nære: nu må du ikke være fedtet, husk det er sidste gang osv. Derfor er det også klart, at der kan være nogle – ingen nævnt og ingen glemt – der opererer med netop den ting, at der faktisk er et offentligt tilskud. Men altså ingen tilslutning, men vi er dog villige til at kigge på nogle sider omkring dette spørgsmål og se, om man måske kan få lavet en eller anden fornuftig ordning.

Birgith Mogensen (CD):

Ved komplicerede og visse andre sygdomstilfælde er det bestemt ikke hensigtsmæssigt, at fremmedarbejdernes børn benyttes som sprogformidlere. CD hilser derfor med tilfredshed, at sygesikringen yder tolkebistand ved lægekonsultationer.

Vi kan også tilslutte os, at dyrtidsreguleringen af begravelseshjælp fastfryses efter 1. oktober 1981, men det er rigtigt, at følgen vil blive en forøgelse af udgifterne over bistandslov og pensionslove. Til trods herfor vil en væsentlig besparelse uden tvivl finde sted.