

[Hans Hækkerup]

kr. årlig pr. dyrtidsportion. Derfra går et mindre beløb, der i stedet skal ydes som hjælp efter bistandsloven og de sociale pensionslove.

Besparselsen på begravelseshjælpen skal finansiere tolkebistanden, og alt i alt vil de tre forslag ikke medføre væsentlige merudgifter i 1982, og i det følgende år bliver der oven i købet tale om en besparelse.

Nathalie Lind (V):

Jeg behøver om lovforslagets ene punkt, nemlig spørgsmålet om kiropraktørhjælp, kun at sige, at vi kan tiltræde, at det videreføres, som det er i dag.

Må jeg med hensyn til spørgsmålet om tolkebistand sige, at vi er principielt positivt indstillet over for at finde løsninger, således at udenlandske herboende, som ikke forstår og ikke kan tale det danske sprog, kan få en rimelig lægebehandling. Men ministeren siger jo selv, at det er et helt skønsmæssigt ansat beløb på 3-5 mill. kr., det drejer sig om. Vi har ingen oversigt over, om det overhovedet er muligt at opbygge dette i samtlige amter, og om det er en stab, der skal opbygges, eller hvad der er tale om. Vi vil gerne have nærmere oplysninger herom i udvalget.

Hvis jeg husker rigtigt, er det vel også amtskommunerne, der skal betale dette, og derfor forstår jeg sådan set ikke rigtig, hvordan finansieringen skal være, når den socialdemokratiske ordfører nu lige siger, at besparelsen på begravelseshjælpen skal finansiere tolkebistanden. Jeg ved ikke, hvordan det mellemregnskab kan gøres op, men det kan ministeren måske oplyse os om. Specielt vedrørende begravelseshjælpen vil jeg gerne sige, at det jo ikke er ukendt, at venstre flere gange har givet udtryk for, at vi ikke altid finder automatisk pristalsregulering hensigtsmæssig. Vi har foretrukket, at man med visse mellemrum tog op til vurdering, hvor meget forskellige ydelser skulle stige. Men her fastlåser ministeren altså et ganske bestemt område af den sociale lovgivning, og da den socialdemokratiske ordførers begrundelse for det ikke holder, som jeg lige har påvist, og ministeren ikke har givet nogen begrundelse, vil jeg gerne spørge: hvorfor specielt begravelseshjælpen? Er det, fordi det er et begrænset område, eller er det en begyndelse til, at socialdemokratiet vil gå væk fra en automatisk pristalsregulering?

Vi afventer forhandlingen i udvalget og skal senere give vores endelige stilling til kende.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Lovforslaget om offentlig sygesikring er jo opdelt i tre punkter. Hvad angår det første, kiropraktørhjælp, kan det konservative folkeparti tilslutte sig forlængelse af den gældende ordning, som har vist sig at fungere udmærket.

Med hensyn til tolkebistand som foreslået kan vi ikke umiddelbart tilslutte os. I bemærkningerne anfører man, at det bør undgås at bruge børn som tolke, og det er vi enige i. Der er naturligvis mange problemer forbundet med at være indvandrere, bl.a. sproget, men i forvejen er der jo gennem andre ministerier indført så mange hjælpemidler for vore indvandrere, at det nok på dette område skulle være unødvendigt at opbygge et nyt bureaukratisk system; og når ministeren anfører, at det vil koste fra 3 til 5 mill. kr., ved vi jo udmærket godt, at er det først indført, så vokser det som regel.

Som sagt, vi er ikke tilhængere af denne tolkebistand, men vi kan måske under udvalgsarbejdet få opklaret en del punkter, som vi har sat spørgsmålstegn ved.

Med hensyn til ophævelse af dyrtidsreguleringen for begravelseshjælp finder vi, at det er et meget mærkeligt forslag, at man skulle fastfryse beløbet på det, der er gældende den 1. oktober 1981. Da vi i sin tid gik over til sygesikringen, blev det også bestemt, at man over sin skattebillet skulle betale til sygesikringen. Det er meget vanskeligt at opgøre, hvor stort et beløb man efterhånden betaler til denne sygesikring. Sygesikringen yder som sagt begravelseshjælp, og derfor synes jeg nok, det er et meget, meget mærkeligt forslag, ministeren er kommet med. Vi kan fra det konservative folkeparti ikke være med til dette.

Pilgaard Andersen (FP):

Vi må beklage fra fremskridtspartiets side, at dette lovforslag ikke er opdelt i 3 sektioner, det havde nemlig givet os muligheder for at gå ind for noget af det og også stemme for det. Der er selvfølgelig nogle ting, som vi er fuldstændig enige i, og jeg tænker her på kiropraktørhjælpen. Vi vil da meget, meget