

[Fiskeriministeren]

dette område, så grundlaget for at fiske mere hvilling er til stede.

I øvrigt er der ikke nogen uenighed i princippet mellem hr. Svend Heiselberg og mig om det ønskelige i, at man i højere grad udnytter hvillingen også i konsumøjemed.

Hr. Svend Heiselberg lod skinne igennem, at der fra fiskeriministeriets side ligesom var anvendt penge fra forsøgsfiskeriet til andre formål. Netop fordi det har været svært at få, skal vi sige sat indsatsen ind på nogle fiskearter, som hidtil ikke er blevet udnyttet tilstrækkeligt, har der ikke i situationen været mulighed for at udnytte fuldt ud den beløbsramme, som har været sat af. Jeg håber meget, at der vil blive taget yderligere initiativer på dette område, således at man kan få udnyttet rammen fuldt ud. Jeg tror, der er muligheder – det var også det, hr. Arne Bjerregaard var inde på – og håber, at der vil komme mere initiativ på dette område i fremtiden.

Hr. Halvgaard spurgte mig, hvorfor de bevillinger, som knytter sig til denne lov, ikke er blevet opbrugt. Hr. Halvgaard er formentlig klar over, at den gældende lov, som dette lovforslag nu skal afløse, har haft gyldighed i 2 år, men i praksis varede det et stykke tid, inden loven kunne komme til at virke. Der var dels en EF-procedure, der skulle køres igennem, dels en række andre procedurer, der skulle køres igennem. Derfor har loven nok i praksis kun virket et sted mellem et år og halvandet. Det kan være årsag til, at beløbsrammen ikke er blevet brugt op. Jeg tror, at der i fremtiden ikke vil blive tale om, at beløbsrammen ikke vil blive brugt op. Jeg tror, interessen omkring dette lovforslag i erhvervet er så betydelig, at de penge, der er sat af, også vil blive brugt.

Svend Heiselberg (V):

Der skal ingen kritik af fiskeriministeren lyde fra min side. Jeg tror, fiskeriministeren har den bedste indstilling til at løse fiskeriets problemer på bedst mulig måde. Men jeg må forstå fiskeriministerens bemærkning sådan, at man altså har brugt midler til personaleforøgelse – altså midler, som var tiltænkt en forøgelse af forsøgsfiskeriet. Det finder jeg er uheldigt, netop fordi, som vi så ofte har peget på, her er store ressourcer. 2 år i træk har man brugt 40 mill. kr. til destruktion af fi-

skerfartøjer, og der har været kvoter for forskellige fiskearter. Man burde i stedet for, som vi ofte har påpeget, have sat ind på et fiskeri efter de uudnyttede fiskearter. Jeg håber, det vil lykkes for ministeren at trænge igennem i fiskeriministeriet med de tanker, som vi har givet udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om anbringelse af forsikrings-selskabers og pensionskassers midler i erhvervsvirksomhed.

(Lovforslag nr. L 146. Fremsat 29/1 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Lovforslaget om forsikringsselskabers og pensionskassers anbringelse af midler har til formål at øge kapitalanbringelserne i erhvervslivet. Der har i de senere år vist sig en forskydning i strukturen af opsparing og kapitalanbringelser herhjemme, og det har betydet for erhvervslivet, at det i meget ringe grad – set i forhold til, hvad det tidligere har fået – har fået overførsler af midler. Det er givet, at det er en situation, som man i hvert fald ikke på længere sigt kan acceptere, og som også på længere sigt er uholdbar.

Derfor havde vi med nogen forventning set hen til de forhandlinger, der blev ført mellem regeringen og pensionskasserne og livsforsikringsselskaberne. Vi havde håbet på, at det var muligt at få en løsning igennem. Det var det ikke, hvilket vi beklager.