

[Svend Heiselberg]

længe der er fisk, fisker vi, og så længe staten kan låne, bruger og fordeler vi, bør dette lovforslag nyde fremme.

Der er nogle ting, som vi gerne under udvalgsarbejdet vil have ændret. I bemærkningerne til § 3 er der sket en ændring. Ifølge den gamle lov kunne der ydes tilskud til udskiftning af 6–12 år gamle glødehovedmotorer. Nu kan der kun ydes støtte til motorer, som er mindst 10 år gamle, og stadig kun til glødehovedmotorer. Da der kun er ca. 70 glødehovedmotorer tilbage i Danmark, der er yngre end 10 år, bør de også være omfattet af loven. De er lige så energikrævende som de ældre.

Efter § 5 kan der ydes tilskud til fiskeri til konsum efter fiskebestande, der hidtil kun i begrænset omfang har været udnyttet hertil. Her tænkes nok specielt på hvillingen, som er en fantastisk konsumegnet fisk, men som fiskeriministeriet har forsømt at opstarte et decideret helårsfiskeri på. Det er ikke af mangel på opfordringer. Venstre har tidligere stillet ændringsforslag om et specielt hvillingfiskeri, og personlig har jeg for flere år siden forsøgt at trænge igennem med forslag herom.

Fiskeindustrien siger, at vi mangler råvarer, og vi må konstatere, at vi har store uopfiskede kvoter af hvilling. Et større hvillingfiskeri vil betyde større forarbejdning, større beskæftigelse, større valutaindtjening i statskassen.

Jeg må spørge ministeren: er det ikke det, vi har brug for? Jeg anser det nærmest for en provokation, at fiskeriministeriet mener, at vi skal bruge 300.000 kr. til administration af loven. Fiskeriministeriet har allerede i år fået 15 pct.s forøgelse af mandskabet, og der må dog være grænser for, hvad de skal forbruge. Det er en udgift på 1.649.000 kr.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren: nu er det vel ikke sådan, at fiskeriministeriet som kompenserende besparelser har beslågt penge, der har været tiltænkt forsøgsfiskeriet, til personaleudvidelser? Så forstår jeg bedre, at det har skortet lidt på at få det forsøgsfiskeri i gang, som vi så ofte har bedt om.

Grove (KF):

Også fra konservativ side beklager vi, at det er nødvendigt med de tilskudslove gang

på gang her i folketinget. Vi kan diskutere, hvad årsagen er, og jeg har nok min mening om, hvad årsagen er til, at det fortsat er nødvendigt. Men indtil vi får det rettet, er det altså nødvendigt, og derfor vil vi også støtte dette lovforslag. Der kan være nogle spørgsmål, som måske bedst egner sig til udvalgsbehandling.

Med hensyn til administration af loven har vi også på fornemmelsen, at en del af disse tilskudslove virker som tilskud til udvidelse af administrationen i fiskeriministeriet, og det var just ikke meningen med dem.

Halvgaard (FP):

Med den politik, som regeringen fører med både tilskuds- og garantiordninger for forskellige erhvervsgrøner, er det vel naturligt set med regeringens øjne og en selvfølge, at også fiskerierhvervet skal tilgodeses.

Fremskridtspartiet er ikke enig i den politik og har derfor konsekvent stemt imod samtlige tilskuds- og garantiordninger. Vi kan derfor heller ikke tilslutte os det fremsatte forslag. Det er ikke eller burde ikke være statsstøtte, dansk fiskeri skal bygge sin fremtid på.

Lovforslaget er en videreførelse af gældende lov af 3. maj 1979. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at de midler, der er bevilget i finansårene 1979 og 1980 – jeg tror, det var omkring 12 mill. kr. hvert af årene – ikke er udnyttet. Det giver anledning til at spørge fiskeriministeren, om der er manglende interesse fra fiskernes side for at modtage støtte, eller af hvilken grund midlerne ikke er opbrugt.

Endvidere vil jeg gerne bede fiskeriministeren oplyse, hvorvidt man har konkrete oplysninger og erfaringsmateriale, der beviser, at de tilskud, der er bevilget efter loven i 1979, har haft en gunstig virkning for fiskerierhvervet.

Set ud fra EFs grundprincipper er der vel med dette forslags gennemførelse tale om en konkurrenceforvidende foranstaltning. Det fører til spørgsmålet, om tilsvarende ordninger er gældende i andre EF-lande.

Som allerede nævnt kan vi ikke tilslutte os forslaget, om end vi forventer et grundigt udvalgsarbejde.

Bjørn Poulsen (SF):