

[Birthe Nielsen]

markedet. Jeg nævnte før, da jeg var heroppe, at alene i Tyskland har man 40.000 præparater, mens vi i Danmark i dag har ca. 8.000 præparater. Jeg vil godt høre, hvad ministeren mener om det spørgsmål.

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg kan svare kort på de tre spørgsmål.

Jeg vil gerne sige til hr. Erlendsson, at der sker naturligvis ikke herved nogen ændring i sundhedsstyrelsens ret og pligt til at gribe ind over for lægemidler, som man får en rimeligt begrundet mistanke til. Naturligvis ikke. Man skal ikke have noget udenlandsk firmas tilladelse til at gribe ind, hvis der efter sundhedsstyrelsens opfattelse er rimelig grund til at gribe ind. Jeg skal sørge for, at der bliver redegjort nærmere for det i udvalget, hvis man ønsker det.

Jeg vil gerne sige til fru Birthe Nielsen, at af den grund, at der ikke længere vil være pligt til at have en repræsentant med fast bopæl her i landet, kommer der naturligvis ikke en eneste medicin eller en eneste vare mere ind i landet. Ikke en eneste. Naturligvis ikke. Jeg kan ikke se, hvorfra der skulle komme det – med den begrundelse, at man ikke længere kan stille krav om, at der skal være en repræsentant med fast bopæl her i landet. Alle de øvrige regler, der gælder om mediciner her i landet, står jo fast.

Jeg vil sige til hr. Tyroll, at hvis ikke lovforslaget gennemføres, sker der det, at EF-Kommissionen gennemfører et sagsanlæg, og hvis det sagsanlæg får det forløb, som vi formoder det gør, vil Danmark blive tilpligtet at ændre sin lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af:**

*Forslag til lov om midlertidige statstilskud til visse strukturforbedringer m. m. inden for fiskeriet.*

(Lovforslag nr. L 160. Fremsat 30/1 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Svend Andersen (S):**

Lovforslaget går ud på en forlængelse af den nugældende lov med visse ændringer. Da loven om tilskud til disse strukturforanstaltninger inden for fiskeriet blev vedtaget, blev den vedtaget som et led i en mere langsigtet fiskeripolitik, der havde det formål, at der skulle ske den størst mulige udnyttelse af de mulige fangster. Vi må nok foreløbig være indstillet på, at fangstmulighederne fortsat vil være begrænsede, og derfor er det vigtigt, at der sker den bedst mulige udnyttelse af det, der er til rådighed.

Ved forslaget om videreførelse af loven med en beløbsramme på 16 mill. kr. gives der mulighed for en fortsat modernisering af fiskerfartøjernes udrustning til gavn for en bedre udnyttelse af fangsten og også til gavn for beskæftigelsen. Man opretholder bestemmelsen om, at der efter de nærmere fastsatte regler kan ydes tilskud til fiskeri efter fiskearter, der hidtil ikke har været udnyttet i særligt omfang. Vi finder det væsentligt at understrege, at netop denne del af loven bliver brugt.

Derudover er det værd at bemærke, at der nu foreslås, at der også kan ydes tilskud til energibesparende foranstaltninger, f. eks. udskiftning af ældre motorer til bedre og mere tidssvarende og energibesparende.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget.

**Svend Heiselberg (V):**

Man kan vanskeligt begejstres over, at det må anses for nødvendigt, at det samlede erhvervsliv efterhånden har smidt kroen ind i statskassen – med det resultat, at kvoterne for et forsvarligt fiskeri i statskassen for længst må være opbrugt. Men ud fra devisen, at så længe der er vand, sejler man, så