

[Arne Melchior]

ling for en service, det er betaling for en ydelse. Det er ikke en ydelse til pressen, men det er betaling for en ydelse, pressen stiller til rådighed, en ydelse for en service, som statsministeren siger er rimelig og bør være der.

Statsministeren talte meget om valg, det var i et svar til mig. Jeg har ikke nævnt ordet valg. Jeg talte om kabinetssspørgsmål. Jeg har skyndt mig at blade én gang til i grundloven. Der står ikke noget som helst om, at en regering skal udskrive valg, når den går af, eller hvis den vælger at gå af. Statsministeren har jo et par gange ved nogle andre hyggelige småting, men ikke helt betydningsløse, været i mindretal i folketinget i indeværende samling og kommer det vel en gang eller to endnu, inden samlingen slutter, og det har statsministeren taget som det mandfolk, jeg anser ham for at være. Derfor sagde jeg – ikke i spørgsmålsform – at jeg gik ud fra, at han ikke ville betragte det som nogen ulykke for sig og altså ikke gøre det til et kabinets-spørgsmål, og det erklærede han sig enig i.

Når nu statsministeren sagde valg et antal gange til mig og sagde, at han ville berolige mig, jeg behøvede ikke at være bange for valg, så vil jeg gerne sige, at statsministeren læser vist for meget på side 2 i Ekstra Bladet. Der er meget anden god lektüre til. CD er aldeles ikke bange for valg. Valg er en forudsætning for demokratiet, og valg er en af demokratiets fornemste udtryksformer. Da vi alligevel ikke har nogen som helst indflydelse på, hvornår eller i hvilken situation et valg vil blive udskrevet, er vi simpelt hen neutrale og kolde over for, hvornår det bliver. Det kan for mit eget parti eller min egen person være lige velkomment om to måneder eller om to år, det aner jeg ingenting om, og det kan end ikke statsministeren sige mig noget om, og derfor tager jeg overhovedet ikke stilling til det. Valget kommer, når det passer statsministeren, eller altså senest 4 år efter det foregående valg, og det beskæftiger jeg mig ikke med, og der er ingen frygt. Jeg glæder mig til næste valgkamp, også til at møde statsministerens partifæller i den.

Det blev også sagt, at jeg havde inddraget andre ting, f.eks. biler. Nej, det gjorde jeg ikke, men jeg gav dette som et af en række eksempler på, hvad mit parti går ind for. Jeg nævnte også, at regeringen jævnlig går ind for, at ydelser eller betalinger skal have et

fast leje, således at prisudviklingen hverken skal forbedre eller forringe forholdene for organisationer, virksomheder eller borgere eller samfundet som sådant, men at de intentioner, der lå, den dag de ydelser blev fastsat, simpelt hen fastholdes, når der ikke kan føres argumenter i marken for, at de skal forbedres eller forringes. Så det var ikke for at få en bildiskussion, men for at give statsministeren et praktisk eksempel på denne naturlige fremgangsmåde.

Alfred Hansen (DR):

Jeg kommer forhåbentlig ikke i konflikt med folketingets forretningsorden, hvis jeg vender tilbage til debatten vedrørende lovforslag nr. L 135 fremfor at diskutere valg og bilskat.

Jeg stillede to spørgsmål til statsministeren. Det ene gik på, hvornår man kunne forventede en betænkning fra mediekommissionen, og jeg fik et delvist svar fra statsministeren. Jeg vil gerne forstærke spørgsmålet: er statsministeren helt sikker på, at den delbetænkning fra mediekommissionen, som skal bruges til revision af denne lov, vil foreligge om 2 år?

Det andet spørgsmål, jeg stillede, og som jeg ikke fik svar på, hvilket nok skyldes en forglemmelse fra statsministerens side, var, i hvor høj grad de 4 mill. kr. dækker de faktiske omkostninger for dagbladene ved at bringe klasselotteriets trækingsliste, eller om de 4 mill. kr. kun er en del af de samlede udgifter, som annonceringen af trækingslister påfører dagbladene.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Hr. Ellemann-Jensen var inde på spørgsmålet om Fyns Amts Avis og kom med den ganske ejendommelige bemærkning, at statsministeren skulle fyre op under justitsministeren. Hvad er det for en måde at sige det på? Sagen er, at politiet har taget sig af de forhold og af de problemer, der er opstået omkring Fyns Amts Avis, og så vidt jeg er orienteret i dette øjeblik, er det sket på en i alle henseender tilfredsstillende måde. Det er naturligvis ikke tilfredsstillende, at der er disse aktioner, men jeg håber på og regner med, at politiet kan klare de ting, som i den givne situation skal klares. Jeg vil gerne udtale min tilfredshed med, at bladet rent fak-