

[Alfred Hansen]

bemærkningerne, at mediekommissionen afgiver indstilling før 1982-83, men dermed har man jo ikke fået tilkendegivet, om man forventer det.

Med hensyn til aspektet med klasselotteriets trækingsliste, de 4 mill. kr., som den nuværende lov giver mulighed for at betale, og som skulle dække omkostninger i forbindelse med trykning og udgivelse af klasselotteriets trækingsliste, vil jeg gerne spørge statsministeren, om det er sådan, at de 4 mill. kr. lige nøjagtigt er det, der svarer til at få de annoncer indrykket på normal vis, eller er beløbet højere, hvis man skulle annoncere?

Det er jo ikke normalt, at man i folketinget diskuterer og stemmer om, hvorvidt der skal annonceres, og derfor synes jeg nok, det er en lidt besynderlig drejning, man har givet forslaget. Jeg er helt enig med de ordførere, der har tilkendegivet, at hvis man gerne fra det offentlige side vil offentliggøre disse trækingslister, så må man betale dagsprisen for at få dem indrykket i dagbladene. Hvis derimod dagbladene ønsker at bringe klasselotteriets trækingsliste som en service over for læserne, er det naturligvis ikke en offentlig opgave. Jeg synes, det er påkrævet, at man ved en kommende revision, uanset hvornår den måtte finde sted, får helt klare linjer med hensyn til, hvad det er, dagbladene gør for det offentlige, og så skal dagbladene have betaling for det. Men det, som dagbladene gør for læserne, kan ikke være en offentlig opgave.

#### **Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg vil gerne takke for den i realiteten venlige modtagelse, som forslaget har fået. Det er jo heller ikke noget særlig omfattende og bør vel heller ikke være noget særlig kontroversielt lovforslag, der er lagt frem. Det er en forlængelse af noget, som der er bred enighed om skal fortsætte, og det er altså det, regeringen foreslår.

Jeg har kun ganske få bemærkninger til ordførerne.

Jeg har noteret mig, at hr. Ellemann-Jensen på venstres vegne er betænkelig ved at udskyde et øget tilskud til pressen. Det er bare ét af mange eksempler på, at man ikke holder sig tilbage, når det gælder øgede udgifter, og det lægger jeg bare mærke til, samtidig med at man laver rekorder i, at der skal

skæres ned – jeg siger udtrykkelig skal skæres ned – på en lang række andre områder.

Fra hr. Ole Bernt Henriksen var der vel egentlig også tilslutning til forslaget, men det var vigtigt for hr. Ole Bernt Henriksen at sige, at der ikke var tale om tilskud i denne lov, og så henviste han til klasselotteriets trækingsliste. Om dette vil jeg sige, at klasselotteriet selv har sagt, at de såmænd egentlig ikke er særlig interesseret i, at staten betaler annoncer til pressen, for at klasselotteriets trækingsliste kan blive offentliggjort dér, for det går ud over salget af klasselotteriets egne trækingslister. Jeg nævner det bare for en ordens skyld, men jeg finder i øvrigt, at det er en naturlig service fra statens side, men så virker det også ud over at være en service som et tilskud. Kald det noget andet, men det er i realiteten et tilskud, og det har vi principielt ikke noget imod, selv om vi hele tiden skal være opmærksom på, at vi ikke skal bruge flere penge, end vi mener er strengt nødvendigt.

Hr. Askjær Jørgensen nævnte netop trækingslisten, og det har jeg indirekte svaret på. Der er måske for en gangs skyld en vis overensstemmelse mellem fremskridtspartiets og mine synspunkter i denne sag, selv om jeg dog stadig væk mener, at det er rimeligt og rigtigt med tilskud til dagspressen. Spørgsmålet er ikke, om man skal, spørgsmålet er mest, hvordan man skal.

Hr. Rahbæk Møller fra socialistisk folkeparti gav udtryk for nogle synspunkter. For det første, at hr. Rahbæk Møller var enig i lovforslaget, men også, at han havde nogle andre principielle synspunkter end dem, der er kommet til udtryk. Nu var de meget kort fortalt, men sådan som de kom til udtryk, er jeg enig med hr. Rahbæk Møller.

Fru Janne Normann sagde »betinget velvilje«, og det har vi noteret os. Det er klart, at der er sager, der skal drøftes i udvalget, og det må vi afvente.

Hr. Arne Melchior inddrog helt andre områder, nemlig fradrag for biler og den slags ting; det skal jeg ikke komme nærmere ind på. Men hr. Arne Melchior stillede også et spørgsmål, han sådan set samtidig gav svar på; han spurgte, om det kunne tænkes at blive et kabinetsspørgsmål. Dertil vil jeg gerne sige, at dette drejer sig jo om pressen, oven i købet om tilskud til pressen, og regeringen ville aldrig turde udskrive et valg netop på