

[Janne Normann]

vi vil i det hele taget kigge med betinget velvilje på lovforslaget.

Arne Melchior (CD):

Jeg må tilslutte mig de betænkeligheder, som en række ordførere har ført frem her, og jeg vil tilføje, at skønt jeg er optimist af natur, tvivler jeg på, at mediekommissionen til folketingsåret 1982-83 vil være så vidt i sit arbejde, at vi kan blive fri for til den tid at skulle have en ny udskydelsesbehandling af denne lov.

CD har ved gentagne lejligheder erklæret sig interesseret i og villig til at medvirke til ajourføringer af beløb af forskellig art, således at hensigten med de indretninger, man har lavet, hvad enten det var tilskud eller det var afgifter, forblev uforandret, idet de bør følge med prisudviklingen. Må jeg minde om, at vi et par gange har fremsat forslag om, at fradragsretten for biler til erhvervsbrug sættes i vejret i takt med bilprisernes stigning, ikke for at forbedre vilkårene for erhvervslivet på dette område, men simpelt hen for at holde dem uændrede.

Der har også været lejligheder, hvor regeringen selv er kommet med forslag om ajourføringer af satsen og begrundet det med, at man uden at fordyre noget simpelt hen måtte ajourføre visse satsen med nogle års mellemrum, fordi ellers ville der blive et ganske gevaldigt efterslæb, som ville gøre ondt en skønne dag. Jeg mener ikke, at vi skal slæbe på sådan nogle slæb, og derfor er jeg – og det er måske det mest positive, jeg vil sige – glad for, at forslaget foreligger, for så bliver der mulighed for under udvalgsbehandlingen at stille et ændringsforslag om ajourføring. Jeg vil gå ud fra, at dette næppe vil være noget kabinetsspørgsmål eller noget, det overhovedet vil gøre nogen minister eller regeringen særlig ondt, hvis der viser sig et flertal for en sådan ajourføring, at medvirke til, således at det kan ske i skøn enighed.

Jeg vil godt benytte lejligheden, når nu dagspressen er på tapetet, til at sige – jeg har sagt det før, og den dag kommer nærmere, hvor min spådom desværre vil gå i opfyldelse – at bladdøden ikke er standset endnu. Det haster meget alvorligt med at få specialbehandlet dette problem. Har vi råd til at lade flere dagblade, som i mange distrikter af landet er enedagblade, lide den økonomiske

død? Jeg tror, at vi omtrent er nede ved det minimum af dagblade, som er nødvendigt for at holde en meningsfyldt informationsvirksomhed og politisk, demokratisk debat i gang. Derfor er jeg meget urolig, og det er klart, at den aktuelle situation i går og i dag med hensyn til Fyns Amts Avis og de grovheder, der dér er under udfoldelse, men også overenskomstforhandlingerne om spørgsmålet dagspresse både på typograf- og journalistsiden stemmer til den allerstørste alvor. Jeg skal gerne oplyse, selv om statsministeren ikke har fået det pr. brev endnu, at mit parti har anmodet om et hastesamråd i arbejds-markedsudvalget med stats- og arbejdsministeren netop for at se, hvad man kan gøre for at sikre ytringsfriheden i det anslag, der er imod den i disse dage. Det er altså meget varme og samfundsvigtige ting, der kommer til debat også i udvalget i forbindelse med dette lovforslags behandling.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi mener, at der er en rimelig begrundelse for forslaget, og kan tilslutte os det. Så kan man selvfølgelig diskutere dagbladene situation, om man skal pristalsregulere de tilskud til dagbladene, som allerede gives. Det er et spørgsmål, som selvfølgelig kan behandles i udvalget, men principielt mener jeg i alt fald, at tilskud til dagbladene kan være en fare, idet det vil forflygtige ideen med en fri presse, det vil forflygtige ideen om, at den skulle være alsidig. Man kan selvfølgelig diskutere, om den er alsidig i øjeblikket, men vi er i alt fald lidt bange for at gå den vej, idet vi er bange for, at man kan komme til at påvirke bladene, så de bliver ensidige.

Alfred Hansen (DR):

Retsforbundet er imod loven af 1975, og hvis en revision af denne lov nu kunne have givet mulighed for at få loven ophævet, er det klart, at vi må være imod det foreliggende lovforslag. Hvis derimod en revision af loven nu ville betyde forøgede omkostninger og forøget tilskud, måtte vi selvfølgelig være for en udskydelse af en revision.

Jeg vil gerne spørge statsministeren, hvornår han regner med at mediekommissionen kan afgive sin betænkning, hvornår mediekommissionens arbejde er endeligt afsluttet. Det synes jeg nok er vigtigt. Det antydes i