

[Undervisningsministeren]

skal være, inden der bliver taget stilling i ministeriet. Lad os nu se arbejdet fra dette udvalg og derefter tage stilling til, hvad der så skal ske.

Bertel Haarder (V):

Da min meget kortfattede tilslutning har givet anledning til overraskelse hos visse ordførere, skal jeg sige, at tilslutningen især drejer sig om punkt 2, hvor tilslutningen er uforbeholden, og punkt 1, hvor der er tilslutning til intentionen, som jeg sagde. Men når det gælder censorordningen i øvrigt, kan jeg da love, at jeg i udvalget vil stille spørgsmål om, hvem der egentlig indstiller og så at sige ansætter censorer ved de forskellige institutioner. F.eks. har jeg for nylig fået at vide i forbindelse med et stillingsopslag på Roskilde universitetscenter, at det skam var godkendt af censorerne, hvortil jeg spørger: hvem har indstillet dem? Det er en arbejdsmark, som i høj grad kan fortjene dyb ransagelse i udvalget, men det har ikke et klap med dette forslag at gøre, og derfor var min tilslutning så uforbeholden.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Heller ikke det, at hr. Bertel Haarder vil stille spørgsmål i udvalget, kommer bag på mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfaglige grunduddannelser. (Udgifter til afsluttende faglige prøver).

(Lovforslag nr. L 153. Fremsat 29/1 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

Formålet med lovforslaget er at ændre EFG-loven, således at omkostningerne ved en eventuel afsluttende faglig prøve afholdes af de faglige udvalg mod hel eller delvis refusion fra de enkelte praktikvirksomheder. Dette kan socialdemokratiet tilslutte sig.

Bertel Haarder (V):

Venstre har ikke nogen indvendinger mod, at man forsøger at rette op på nogle af de notoriske problemer og fejl, der har været i det uddannelsessystem, vi her behandler, nemlig de erhvervsfaglige grunduddannelser, men vi vil sige her som til det forslag, vi havde til behandling, jeg tror, det var i sidste uge, om ferie, at man faktisk forøger omkostningerne for de virksomheder, der skal have de pågældende elever, og derfor er der altså et lille finansieringsproblem. Når jeg nævner det, er det, fordi vi så sent som sidste torsdag havde en lang debat om, at vi nu måtte ud at skaffe flere lærlinge; så er det bedste, man kan gøre, måske ikke at gøre det dyrere at tage en lærling.

Men selvfølgelig skal pengene findes, og vi ser fordomsfrit på det. Vi har også forstået, at de berørte organisationer har tilsluttet sig tanken, men det er jo ikke ensbetydende med, at alle de virksomheder, som skal have lærlinge, tilslutter sig, og derfor vil vi altså gerne børe lidt mere i spørgsmålet, hvor bred tilslutningen til dette lovforslag egentlig er hos dem, som vi med vold og magt skal have til at tage nogle flere lærlinge i de kommende år. Det er vores eneste bekymring i denne sag.

Karen Højte Jensen (KF):

Dette lovforslag åbner indirekte mulighed for at etablere prøver og tests i EFG-systemet. Det hilser vi fra konservativ side med tilfredshed, idet vi betragter dette som en styrkelse af EFG-systemet.

Hvad angår finansieringen, er det jo en ligestilling mellem EFG og lærlingene, og det kan vi acceptere.

Halvgaard (FP):