

[Alfred Hansen]

censorer og bruge lokale, som jeg mener i mange situationer kommer på en uriaspost, i det øjeblik de skal til at bedømme de elevs præstationer, som de omgås til daglig. Det vil det nok resultere i, og det mener jeg må bringe for det første censorerne, lærerne, i en vanskelig situation, ligesom jeg absolut ikke mener, det kan være tilfredsstillende for eleverne at skulle vurderes af folk, som de kender, og som går sammen med dem til daglig.

Det bør være en uvildig instans, der foretager denne vurdering; det ville være mest betryggende for de uddannelsessøgende.

Det er den væsentligste indvending, vi har mod dette lovforslag. Det lyder meget interessant, at ministeren vil overveje en anden form for klageinstans. Jeg stillede spørgsmål til ministeren for et års tid siden vedrørende en klagesag fra Odense, hvor en studerende fra at have fået prædikatet »ikke bestået« ankede og fik dette ændret til »bestået«. Dengang svarede ministeren, at man måske skulle se på en revision. Jeg ved ikke, om det er det, der har fået ministeren til at overveje nogle ændringer. Jeg er meget interesseret i at få at vide i udvalget, hvad ministeren har tænkt sig, om det klageren, der skal have styrket sin position, eller det er en anden sammensætning af de personer, som skal foretage en vurdering af den pågældende klage.

Man skubber det økonomiske aspekt foran sig som løftestang for at fjerne de eksterne censorer, og da regeringen jo er ude efter besparelser, ved jeg ikke, om vi skal gå og vente på, at der kommer et forslag fra justitsministeren om også at ændre rettergangen for folk, der skal have vurderet deres eventuelle forseelse. Uden at jeg ellers vil drage paralleller imellem disse ting, kan jeg sige, at det ville være en naturlig konsekvens, for det er da billigere at lade retsbetjentene, som alligevel er i nærheden af domstedet, afsige domme fremfor at have ansat dommere specielt til det. Jeg synes, det ville være et meget uheldigt lovforslag, der kunne komme ud af det, og jeg kan i hvert fald på forhånd sige, at jeg ikke vil kunne støtte det. Men jeg synes nok, dette kan give anledning til det spørgsmål, om det er sådan, at man alle steder vil fjerne de uvildige instanser, som jeg synes er en betryggelse i vores retssamfund.

Formanden:

Man er ikke forpligtet til at bruge sin tale-tid, hvis man ikke har mere at sige om den sag, der er til behandling.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Også her vil jeg gerne takke ordførerne for den overvejende velvillige indstilling, der var til lovforslaget. Jeg har kun nogle meget få bemærkninger at gøre.

Til fru Marianne Bentsen-Pedersen vil jeg sige, at jeg tror, hun kender min indstilling til eksaminer og prøver på folkeskoleniveau, men jeg kan her helt borttage hendes bekymring. Her ligger ingen lumske bagtanker om at lave et universitetssystem, som ville ende uden eksamen. Her deler jeg fru Marianne Bentsen-Pedersens betragtninger om, at det er klogt, at det ender med en eksamen, uanset hvad man så kan mene om eksaminers objektivitet eller ej.

Jeg vil godt gøre opmærksom på, at det, der kan være tale om i forbindelse med intern censur, kan f. eks. være en deleksamen, som indgår som forudsætning på den ene eller anden led eller eventuelt som stofmængde igen i en senere eksamen, hvor der er ekstern censur. Der kan man sige, det er urimeligt dobbeltcheck, at der skal være ekstern censur, som jo ikke bare er et spørgsmål om vederlag, men også om rejseudgifter osv., som er en relativ økonomisk belastning. Det er altså ting af den art.

Jeg er meget opmærksom på de studerendes retssikkerhed i den forbindelse. Det er meget vigtigt, at vi ikke svækker de studerendes retssikkerhed.

Fru Mimi Jakobsen lovede mig, at hun ville følge reglerne meget nøje. Det er et løfte, fru Mimi Jakobsen ikke havde behøvet at afgive. Jeg ville være helt overbevist om, også uden at have fået et løfte, at centrum-demokraterne vil følge alt, hvad der hedder eksamensregler, meget nøje i uddannelsesudvalget.

Hr. Alfred Hansen spurgte, hvad jeg havde tænkt mig. Ja men, hr. Alfred Hansen, det står jo i bemærkningerne til lovforslaget. Jeg har gjort opmærksom på, at jeg finder det rigtigt, at et udvalg skal se på både eksamensreglerne og klagerreglerne, og jeg har ikke tænkt mig at foretage mig noget, før dette udvalg er færdigt. Det må være rimeligt at få dets vurdering af, hvad ændringerne