

[Marianne Bentsen-Pedersen]

nogle sammenhænge, og det vil vi gerne se på i udvalget.

Men jeg mener, det er uheldigt at ændre klageadgangen samtidig med, at man ændrer selve eksamensformen. Det vil være meget svært for det udvalg, der er nedsat, at måle, hvad der har virkningen, om det er den ene ændring eller det er den anden. Så også af den grund mener vi, at man skal bibeholde den ankeinstans, der er. Når man gør selve eksamensformen mindre stram, er det også nødvendigt, at afgørelsen stadig væk kan ankes.

**Lone Dybkjær (RV):**

Da den radikale uddannelsespolitiske ordfører fortsat er på Fyn, skal jeg på hans vegne sige, at vi kan støtte lovforslagets gennemførelse. Vi vil dog under udvalgsarbejdet se nærmere på spørgsmålet om de studerendes retssikkerhed i forbindelse med de foreslåede ændringer af såvel eksamenssystemet som klageadgangen.

**Mimi Jakobsen (CD):**

Centrum-demokraterne kan naturligvis også tilslutte sig lovforslaget, da det jo er et led i det økonomiske forlig; vi tager det altså også som det besparelsesforslag, som det giver sig ud for at være.

Jeg vil gerne sige til især fru Eva Møller, at vi fra CDs side i høj grad har været opmærksomme på, om der nu skete en niveausenkning, om man nu kunne tale om, at troværdigheden ved disse eksaminer blev forringet. Jeg tror ikke, jeg røber hemmeligheder ved at fortælle, at ministeren har overbevist os om, at det ikke vil blive tilfældet. Ministeren kan eventuelt for referatets skyld bekræfte dette i dag, og i hvert fald er det jo noget, vi kan tage op under udvalgsarbejdet. Jeg vil også gerne love ministeren, at vi vil være meget opmærksomme på, om dette efter vores mening skulle ske.

Vi kan tilslutte os lovforslaget.

**Steen Folke (VS):**

VS bryder sig ikke meget om det eksamenssystem, som findes ved de højere uddannelser, så forslag om at reducere antallet af eksaminer og den slags vil vi på forhånd være velvilligt indstillet over for. Jeg mener også, at nedskæringen i antallet af censorer

og andre ting af den art er noget, som med rimelighed kan gennemføres.

Derimod er jeg lidt mere skeptisk over for den anden del af dette lovforslag, dette med, som det hedder, at forenkle det nuværende eksamensklagesystem. Ingen kan selvfølgelig have noget imod forenkling – det kan i sig selv være udmærket – og jeg vil ikke bestride, at det nuværende system er forholdsvis bureaukratisk opbygget, men alligevel er jeg betænkelig, og det, jeg er betænkelig ved, er, om det påtænkte forenklede system nu også vil give den samme garanti for at være en reel ankeinstans.

En af de ting, som gør mig betænkelig, er en passus i bemærkningerne, hvor der gøres opmærksom på, at noget af det, som har givet anledning til kritik, er, at der i de ankekommissioner, som kan behandle sådanne klagesager, også kan sidde studerende. Det finder jeg ikke spor urimeligt; jeg synes tværtimod, det er højst rimeligt, at der kan indgå studerende i sådanne ankekommissioner. Det er jo ikke studerende alene, som kommer til at afgøre de pågældende sager, det sker altid sammen med lærere, men altså selve det, at der kan være repræsenteret studenter i sådanne ankekommissioner, mener jeg er rimeligt og faktisk nødvendigt. Det er klart, der også ligger en slags kontrolinstans set fra de studerendes synspunkt i dette, at der kan være studenter med i en sådan kommission. Det gør mig altså betænkelig, når det i lovforslagets bemærkninger anføres, at det er noget af det, man vil kigge på. Jeg vil spørge ministeren direkte: er det, der tilsigtes med den såkaldte forenkling, at man nu skal hive de studerende ud? Hvis det er tilfældet, vil vi klart vende os imod det. Men det er muligt, der er elementer af forenkling, som vi er tilhængere af, hvis de indeholder de samme retsgarantier for de studerende som den gældende ordning.

**Alfred Hansen (DR):**

Retsforbundet kan ikke støtte lovforslag nr. L 152 – af følgende grunde: Ministeren lægger med forslaget op til, at eksterne censorer skal fjernes; i hvert fald er der i § 2, stk. 4, 2. punktum, indbygget en mulighed for, at ministeren kan fastsætte en anden person til at vurdere resultaterne i de enkelte situationer, nemlig ved at fjerne de eksterne