

[Undervisningsministeren]

ligger omkring 50 pct. Det er den uddannelse overhovedet af alle, der har det største fald.

Hr. Alfred Hansen spurgte, om det var billigere at opretholde de nuværende studenterkursus end at overføre disse folk til gymnasiet. Jeg har ikke det eksakte tal, men jeg kan sige to ting om det. Det kommer lidt an på, hvordan man regner, for hvis man overflytter folk som marginalstuderende til en eksisterende kapacitet, koster de ikke så meget; hvis der skal bygges nye gymnasier, koster de meget. For det andet vil jeg sige, at det, uden at jeg kender tallene, ikke ville undre mig, om en 2-årig uddannelse af et vist, jeg vil ikke sige skrabet, men afdæmpet tilsnit er billigere end en 3-årig uddannelse. Man skal huske på, at der er forskel på en studenterkursusuddannelse og en gymnasieuddannelse. Der er fag på gymnasiet, som ikke findes på studenterkursuset, og det kan ikke være anderledes; man kan selvfølgelig ikke sammenpresse et 3-årigt uddannelsesforløb i et 2-årigt, uden at der sker en begrænsning også i det, der undervises i. Jeg har ikke tallene eksakt her, men dem vil jeg selvfølgelig gerne oplyse under udvalgsarbejdet.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Undervisningsministeren bliver ved med at henholde sig til det dalende studentertal, og det er naturligvis også rigtigt, at det antal elever, der søger ind på studenterkursus, er dalende, men jeg kan bare ikke forstå, at det er nogen begrundelse for at ændre gennemsnittet. Nærmest tværtimod. Gennemsnittet har før været 12, nu skal det op på 18. Man gør det altså sværere at oprette kursus. Man skulle nærmere sige: når nu antallet falder, må vi hellere tage lidt hensyn til, at det er svært at få det fordelt rigtigt – og så sætte grænsen en lille smule ned. Når det er et gennemsnit, der er tale om, kan det altså ikke være studentertallet, der er det afgørende, så må det være nogle besparelshensyn, som man i øvrigt er blevet enig med forligspartierne om.

Jeg forstår heller ikke rigtig, at tilmeldelsesdatoerne er sat af hensyn til eleverne. Det siges, at det er svært for eleverne at tage bestik af, om de er optaget eller de ikke er optaget, når man har en dato, som falder sammen med kursusets start. Men den dato er jo bibeholdt. Man skal stadig væk være 18, den

dag kursusets starter. Det vil sige, man godt kan tilmelde sig den 15. juni og være 19 på et hold; hvis der så er to, der er sprunget fra, inden kursusets starter, er man stadig væk i den situation, at man ikke har noget kursus at påbegynde, og læreren er stadig væk i den situation, at han ikke har noget job til den tid.

Når besparelsesrammen ligger på noget, der ligner 100.000 kr. pr. amt, så vil jeg håbe, amterne bliver rørte, for ellers er det et slag i luften.

Steen Folke (VS):

Jeg skal nok tydeliggøre det, jeg sagde om besparelsens størrelse. Det, jeg refererede til, da jeg snakkede om, at der var tale om en lille besparelse, var det, som ministeren selv påberåber sig i forbindelse med et skøn over, hvor meget der kan spares. Det er altså et beløb på 1,2 mill. kr., der er anført. Det var det, jeg omtalte dér.

Jeg har gjort opmærksom på med baggrund i oplysninger fra GL og fra bladet Gymnasieskolen, at noget tyder på, at der bliver tale om betydelig større, mere drastiske besparelser. Desuden er der hele den sædvanlige problematik omkring, hvor meget man egentlig sparer ved at fyre et større antal lærere på dette område. Der kommer arbejdsløshedsunderstøttelse, og der er hele den sædvanlige problemstilling omkring, hvad det egentlig er for nogle besparelser, der alt i alt ender med at komme ud af det. Det var ikke for at lægge op til nogen større diskussion herom, men det var for at forklare, at der altså ikke nødvendigvis er nogen modstrid i det – i hvert tilfælde ikke i det, jeg mener på dette punkt.

Må jeg så sige til dette om den langsomme kvælning, at jeg mener heller ikke, at man skal opretholde institutioner, der ingen søgning er til. Men det er en meget drastisk måde, det her gøres på, og det er i modstrid med regeringens og ministerens erklærede politik – men det er der så mange af disse uddannelsesnedskæringer der er – fordi det især vil ramme nogle af de mindre kursus rundt omkring i provinsen. Regeringen erklærer højtideligt gang på gang, at man lægger stor vægt på at sprede uddannelsesstilbudene. Og hvad sker der så? Ja, der sker det, at man sætter nogle ensartede, høje krav til,