

[Undervisningsministeren]

sisksproglige gren, al den stund jeg selv har haft glæden og fornøjelsen af at få en klassisksproglig studentereksamen, men jeg må gøre opmærksom på, at også her skal man passe på, når man taler. Jeg havde nærmest indtryk af, at katastrofen faldt ind over landet, hvis vi ikke fik en klassisksproglig gren. I 1979 var der på landsplan tre hold på den klassisksproglige linje. I 1980 var der ét hold med 11 elever i 1. klasse. Man må lige sørge for, inden man får det store drama på i stemmen, at få dimensionerne i disse sager med ind i billedet.

Fru Marianne Bentsen-Pedersen og også hr. Steen Folke omtalte gymnasielærernes tal og beregninger, og hr. Steen Folke ville gerne høre min mening om dem. Det kan hr. Steen Folke få under udvalgsbehandlingen. Jeg forstod, at gymnasielærerforeningens beregninger kommer i Gymnasieskolen i morgen. De er ikke nået frem til ministeriet. Vi har ikke set noget til dem, og så er det altså meget vanskeligt at kommentere dem. Jeg forstod på en anden af ordførerne, at man øjensynlig havde forsynet ordførerne med disse beregninger. Det havde jo været ganske rart for mig, om jeg også havde set dem – og måske ikke helt irrelevant hverken for mig eller for gymnasielærerforeningen, hvis de var blevet fremsendt til ministeriet og til direktoratet.

Jeg skal ikke tage stilling til de tal, som fru Marianne Bentsen-Pedersen nævnedes. Der var ud over de 11 klasser et eller andet antal klasser, der ville falde, fordi vores beregningsgrundlag ikke var rigtigt, og så var der derudover et antal klasser, der ville falde på grund af oprettelsesproceduren. Jeg mener, at vore tal, der hviler på tilgangstallene fra sidste år, er rigtige, men jeg har altså meget svært ved at gå ind i en argumentation omkring et talmateriale, som jeg ikke kender.

Spørgsmålet om oprettelsesdatoen har været rejst af en lang række ordførere. Når jeg har valgt den 15. juni, har det været af hensyn til eleverne. Når man indfører en praksis med, at der skal være et bestemt elevantal i en klasse, for at den kan opretholdes, synes jeg også, man skylder eleverne, at dette konstateres på et ikke for sent tidspunkt. Mange har spurgt mig, om vi ikke simpelt hen kunne fortsætte som nu og lade være at lave en dato. Jeg synes, det er uanstændigt over for, lad os sige de 12 elever, der har meldt sig i

en klasse, der ender med ikke at blive oprettet, at de først skal have besked i begyndelsen af august eller i slutningen af juli. De har ikke rigtig nogen alternativ mulighed, så det er et meget sent tidspunkt at få besked om, at en uddannelse ikke påbegyndes. Derfor har jeg valgt den 15. juni, men jeg er da meget villig til at se på, om der kan ændres ved den dato. F. eks. kunne jeg forestille mig, at man rykkede den til den 30. juni, altså til månedsskiftet juni-juli. Der må være to ting, der er afgørende her: dels er der hensynet til eleverne, dels skal det selvfølgelig være praktisk muligt også ude på de enkelte kursussteder at leve med en sådan dato. Det spørgsmål vil jeg gerne være med til at vi drøfter nærmere i udvalget.

Hr. Steen Folke var inde på, at vi langsomt ville kvæle studenterkurserne. Det har jeg sådan set kommenteret med mine bemærkninger om, at vi har 11 kursus, vi har 1.000 elever. Hvis vi om et par år har 800-900 elever, skal vi så stadig have 11 kursus med det samme antal hold? Jeg synes nok, det er nogle overvejelser værd.

Hr. Steen Folke fremsatte nogle ejendommelige betragtninger, for på den ene side sagde han, at det forslag, der nu ligger på folketingets bord, kun gav nogle ganske små besparelser, og på den anden side var konsekvensen af forslaget, at mange, mange hold ikke kunne opretholdes. Det kan jeg ikke rigtig få til at hænge sammen. Enten er der små besparelser, og så er der få hold, der ikke kan opretholdes, eller også er der mange hold, der ikke kan opretholdes, men så må der være store besparelser ved det. Begge dele kan ikke være rigtigt.

Hr. Chr. Christensen har jeg svaret for de fleste tings vedkommende, både vedrørende datoen og vedrørende GLs henvendelse. Hr. Chr. Christensen spurgte, om 18 i gennemsnit pr. klasse ikke i højere grad ville opretholde 2. kursusklasse – hvis jeg hørte rigtigt. Jeg må sige, at her er slet ikke tale om 2. kursusklasse; vi har ikke tænkt os at røre ved den. Den får lov til at køre videre, fordi de folk, der har påbegyndt uddannelsen, selvfølgelig også skal have mulighed for at gøre den færdig.

Hr. Alfred Hansen spurgte mig, om frafaldet på studenterkurserne var større eller mindre end frafaldet på gymnasiet. Af de ca. 1.000-1.100, der starter, er der et frafald, som