

[Alfred Hansen]

påstå, det bliver dyrere – for den minister, som i sin ressort har arbejdsløshedsunderstøttelsen. Jeg vil også mene, det bliver dyrere på den konto, der hedder »gymnasier«. Vi er vel nødt til som folketingsmedlemmer og som landspolitikere at tage nationaløkonomiske hensyn og ikke bare stirre os blinde på en bestemt konto i et bestemt ministerium. Endelig skal der da også fyres gymnasielærere, hvis det lykkes at få likvideret en del studenterkursus.

Jeg synes som sagt, det er prisværdigt, at der er unge, som vil byde sig selv det, der skal til for at tage en 2-årig uddannelse.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren kan bekræfte, at det er billigere at opretholde disse kursus med det nuværende tal på de 12, end det vil være at ændre det, hvis man nu forudsætter, at alle elever går over f. eks. i gymnasierne. Er det ikke rigtigt, at det rent faktisk er billigere at uddanne en ung på studenterkursus, end det er at uddanne en ung på et gymnasium? Jeg synes også, de beregninger, der er kommet frem fra særdeles pålidelig kilde, og som viser, at det vil kunne medføre en lukning af 29 klasser, er tankevækkende.

Jeg skal for en sikkerheds skyld understrege, at retsforbundet ikke kan støtte lovforslaget. Vi vil forsøge i udvalget og ved at stille ændringsforslag at afbøde de værste konsekvenser. Vi vil for det første stille ændringsforslag om et lavere tal end de 18, for det andet stille ændringsforslag om, at tidsfristen for tilmelding er den 15. juli i stedet for den 15. juni, så også de elever, der i 3. g måtte lide den skæbne at dumpe, får mulighed for at søge over på kurserne. Da de endnu ikke har været oppe i sidste fag den 15. juni, er det helt urimeligt ikke at rykke datoen til den 15. juli. Det vil jeg stille ændringsforslag om.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg vil også her gerne starte med at takke de ordførere, som udtrykte velvilje over for lovforslaget. Jeg har nogle kommentarer til en række af ordførerne.

Den første er til hr. Bertel Haarder, som sin vane tro ikke er til stede efter at have stillet spørgsmål, men jeg vil nu svare ham alligevel. Hr. Bertel Haarder mente, at vi skulle passe på, at vi ikke kom til at jage folk over fra kursus til et 3-årigt gymnasium.

Jeg vil godt i den forbindelse oplyse, at tallet på kursusstuderende, der søgte ind på 1. klasse på studenterkursus i 1980, var 1.080, og dette tal har igennem en årrække været konstant faldende. Hvis det fortsætter fremover, må man sige, at det ikke er en rimelig situation, at vi skal opretholde samme antal hold med et stadig lavere elevtal. Det giver nogle helt urimeligt små hold. Det kan ikke være rimeligt, at man helt uanset elevtallet blot skal opretholde de hold, der tilfældigvis er nu.

Jeg kan ikke lade være at gøre opmærksom på, at studenterkurserne – det tror jeg vi alle kan være enige om – har haft en overordentlig stor betydning, men betydningen var nok større, dengang et sted mellem 2 og 7 pct. af befolkningen kom i gymnasiet, end den er i et samfund, hvor et sted mellem 30 og 35 pct. – og i visse dele af landet op til 60 pct. – af en ungdomsårgang går i gymnasiet. Det har nok ændret rollen for studenterkurserne. I hvert fald må man sige for fremtiden, at vi ikke bare blindt kan holde fast på et antal hold. Der må også tages et rimeligt hensyn til antallet af elever, der søger ind på disse kursus.

Fru Eva Møller var imod lovforslaget, og det var hun med en begrundelse, jeg har hørt hende nævne ved mange andre lejligheder end denne, nemlig at studenterkursuset er den eneste mulighed for på højt plan at tage en eksamen, der kan føre til universitetet. Det er jo ikke sandt. Det gælder for en vis del, det gælder nemlig præcis for den del, som fru Eva Møller selv repræsenterer, nemlig det matematisk-fysiske område. Det udgør af de folk, der begyndte i 1980, knap en tredjedel, nemlig ca. 300. Det er i øvrigt et område, hvor frafaldet er ganske overordentlig stort. Det er det eneste område, hvor HF-folkene ikke vil være stillet fuldt ud som folk med studentereksamen. De vil dog være stillet nøjagtig lige så godt som studentereksamensfolk med et andet grenvalg end lige præcis det matematisk-fysiske. Forestillingen om, at HF-eksamen er ubrugelig til at komme ind ved de videregående uddannelser i forhold til studenterkurserne, er ikke rigtig, heller ikke om den bliver gentaget så mange gange, som fru Eva Møller gentager den.

Fru Eva Møller havde nogle betragtninger om den klassisksproglige gren. Jeg skal bestemt ikke være den, der angriber den klas-