

[Chr. Christensen]

også opnå denne målsætning ved at give studenterkurserne funktionsvilkår, der fremmer en langsom død. Hr. Steen Folke var jo inde på den tankegang. Lovforslaget her har ikke denne hensigt, men for at fjerne enhver form for mistro, som er bragt frem her fra talerstolen af hr. Steen Folke, er det nok rigtigt, at vi undersøger alle de muligheder, der kunne ligge i forbindelse med forslaget.

Jeg har noteret mig tre spørgsmål til ministeren – de er fremsat dels af fru Mimi Jakobsen, dels af hr. Steen Folke.

Det første var, om der er noget om, at den 15. juni er uheldig af hensyn til dem, der er inde i en foruddannelse. Hvis det er sådan, at det kan afskære en del af eleverne, måske 15–20 pct., var det nok værd at overveje, om denne dato kan flyttes. Vi ved, at ministeren har gode grunde til at foreslå den 15. juni, men jeg vil gerne spørge ministeren, som nu også draget frem af fru Mimi Jakobsen: er der en mulighed for rent praktisk at vurdere det sådan, at fordelene ved at flytte datoen er større end ved at fastholde den, eventuelt til 1. juli, måske endda helt frem til 1. august?

Det andet problem er kravet om 18 elever pr. klasse. Der er ingen tvivl om, at der er en besparelse i kravet om 18 pr. klasse, det skal vi vedstå fuldt ud, men der var måske en mulighed for, at netop 2. års hold bedre kunne opretholdes – hvilket for disse elever er meget vigtigt – hvis vi regnede med et gennemsnit på kurserne.

Hr. Steen Folke nævnte til sidst, at der var fremkommet en artikel om nogle tal for antallet af klasser, der går ud. Mit spørgsmål var begrundet i, at man fra Gymnasieskolerne Lærerforening har forelagt os materiale, hvori man dokumenterer, at det er 29 klasser, der går ud på baggrund af disse bestemmelser, og ikke 11. På den baggrund vil jeg gerne understrege hr. Steen Folkes spørgsmål: mener ministeren, det er 11, eller er det 29 klasser?

**Alfred Hansen (DR):**

Forslaget om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus kunne godt have heddet forslag til lov om likvidering af de fleste studenterkursus. Retsforbundet er tilhænger af et bredt tilbud af uddannelsesmuligheder, og når vi ønsker, at der er så mange uddannelsesmuligheder, at det enkelte men-

neske kan få sit behov dækket, må vi selvfølgelig også være tilhængere af, at de unge, der ønsker at smøge ærmerne op og gennemgå og afslutte en uddannelse på 2 år, fortsat får mulighed derfor.

Der er i øjeblikket, som ministeren anfører i bemærkningerne, 11 eksisterende studenterkursus, og heraf er de 7 private. Det skulle vel ikke være ordet »privat«, der stikker regeringens så meget i øjnene, at det er det, der får den til at forhøje klassekvotienterne, med døden til følge for de fleste studenterkursus. Det bliver nok lidt svært at få bekræftet, måske også afkræftet, men man har sine tanker.

De fleste af de 11 eksisterende studenterkursus vil ikke kunne overleve det anslag, som en vedtagelse af forslaget vil medføre. De vil ikke kunne overleve den forskelsbehandling, der med en vedtagelse af forslaget er lagt op til, sammenlignet med gymnasiernes.

Jeg vil gerne konkret spørge ministeren – på trods af ministerens samtale med den socialdemokratiske ordfører –: er frafaldsprocenten mindre eller større på studenterkurserne, end den er i gymnasierne? Det nuværende krav til antallet er 12. Det kunne være interessant at vide, hvor mange der gennemsnitligt er ved uddannelsens afslutning efter de 2 år. Jeg synes, det er nyttigt at vurdere: hvad sker der i løbet af de 2 år, fra man har påbegyndt sin uddannelse? Det var relevant i denne forbindelse at få en sammenligning mellem studenterkurserne i almindelighed og gymnasierne.

Hvis nu dette forslag medfører, at der må nedlægges kursus – og det mener jeg det må medføre – hvad forventer man så der vil ske med de unge, som normalt ville have frekventeret studenterkurserne? Der er vel nogle af dem, der vil søge andre uddannelsesmuligheder. Der er måske nogle af dem, der vil søge over i gymnasierne og vælge et 3-årigt forløb for at få en studentereksamen, men der er nok også en del, navnlig i de geografisk tyndtbefolkede områder, som vil melde sig til de arbejdsløses brigade. Dette er ikke billigere, men det er til gengæld mere kynisk. Det er selvfølgelig rigtigt, som det er blevet fremhævet, at det er billigere, det her. Navnlig hvis det lykkes at få smadret nogle studenterkursus, så bliver det da billigere på den konto, der hedder »studenterkursus«, men det bliver vel ikke billigere – og jeg vil