

[Halvgaard]

foreslået, at den enkelte skole, såvel den private som den offentlige, direkte blev statsfinansieret med lige store beløb pr. elev, hvorefter det ville være op til hver skole for sig at få størst muligt udbytte ud af det modtagne beløb. Uanset om elevantallet måtte være under 18, måtte det være op til den enkelte skole selv at gennemføre besparelser og eventuelt søge andre tilskudsmuligheder, for at undervisningen kunne gennemføres.

Vel er fremskridtspartiet indstillet på besparelser inden for uddannelsessektoren, ikke mindst på gymnasieområdet, men de må gennemføres på en retfærdig og forsvarlig måde.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Det foreliggende forslag kan godt ved første øjekast se temmelig uskyldigt ud. Man kan godt sige, at hvis der er under 18 elever, er det måske lidt lidt at undervise. Men på den anden side skal disse elever, som det fremgår af bemærkningerne, fordeles på andre 1. klasser, og hvis man ser på, hvor mange 1. klasser der er på de forskellige kursus, vil man opdage, at det er meget få klasser, de kan fordeles på. F.eks. har Ålborg Studenterkursus for øjeblikket 4 klasser, hvoraf de 2 skal nedlægges. Det betyder, at man inden for den sproglige gren vil få 32 i klassen og inden for den matematiske gren få 37 pr. hold, og det kan måske siges at være lige i overkanten. Selv om man kan sige, at 18 måske er lidt lidt, bliver det alligevel voldsomt, hvis de skal fordeles på så få hold.

Ligesom ved det forslag, vi lige har behandlet, er undervisningsministeren her i uoverensstemmelse med organisationerne, der bliver berørt af det. Også her er organisationerne kommet frem til helt andre tal. Man har beregnet, at 18 eleveres reglen alene gør, at 19 klasser bliver udraderet, og at tilmeldingsprocedurereglen gør, at 10 klasser nok bliver nedlagt. Det vil sige, at det i alt er 29 klasser, der bliver nedlagt. Regner man med 1½ stilling pr. klasse, da lærernes timetal jo er mindre end elevernes, er det omkring 43 lærere, der skal afskediges. Det er nogle helt andre tal end dem, der står i bemærkningerne til lovforslaget. Det vil jeg gerne høre undervisningsministerens kommentar til.

Én ting er, at det selvfølgelig for lærerne er katastrofalt, at de skal fyres, specielt da der ikke er så mange andre muligheder for

ansættelse, men det vil også indskrænke elevernes mulighed for at vælge gren, og det er måske nok så bekymrende. Her gør det sig igen gældende, at udvalget ikke er så stort, heller ikke geografisk set, så man har ikke bare mulighed for at flytte til en anden gren på et andet gymnasium.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal henvise til, hvad jeg sagde under det foregående lovforslag, og sige på hr. Ole Vig Jensens vegne, at fra radikal side har vi tilsluttet os, at også studenterkurserne må bidrage i de sparebestræbelser, som udfoldes, for at det samlede sparemål for 1981 kan nås.

Lovforslagets udformning har imidlertid givet anledning til en del kritik – og tilsyneladende ikke ubegrundet. Vi er derfor indstillet på under de kommende forhandlinger at give forslaget et sådant indhold, at det også bliver muligt for studenterkurserne at leve med det.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg vil gerne starte med at understrege, at centrum-demokraterne absolut ønsker studenterkursus bevaret som et tilbud, men dermed være ikke sagt, at man, uanset hvordan ressourceforbruget vil blive i fremtiden, kan køre videre med alle kurserne. Det er baggrunden for, at vi har accepteret det kompromis, der nu foreligger.

Jeg vil dog gerne sige til ministeren, at vi i hvert fald meget gerne under udvalgsbehandlingen vil have undersøgt, om det ikke gav nogle rimeligere administrationsmuligheder, at man sagde 18 i gennemsnit pr. kursus, for der er ikke ret megen rimelighed i, at ministeren skal sidde og behandle et antal af dispensationsansøgninger om hold på 17 og 16, hvis man inden for det enkelte kursus kunne ordne det sådan, at har man en nysproglig klasse på 17, kan man redde den ved at fange et par ekstra matematikere ind, så det hold er på 21 eller 20. Jeg synes, der er meget, der taler for, at man ordner det på det enkelte kursus. Alligevel vil det give et rimeligere ressourceforbrug, end vi uden en lovændring nok måtte forudse i de kommende år.

Den anden ting, vi meget gerne vil have diskuteret, er sidste frist for tilmeldingerne.