

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.
(Lovforslag nr. L 151. Fremsat 29/1 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Som allerede nævnt her i dag af fru Jytte Andersen har socialdemokratiet i samarbejde med forligspartierne påtaget sig den opgave af hensyn til den økonomiske situation at foretage visse besparelser også på undervisningsområdet. Derfor vil det være naturligt, at man prøver, når vi taler om studenterkurser, at se på, om situationen for disse kurser har ændret sig siden deres start. Det mener jeg nok at man må konstatere, fordi søgnin-gen til gymnasierne har været væsentligt stigende, siden de blev oprettet – den ligger i dag på omkring 33 pct. – og derudover har vi jo også fået HF-kurserne.

Disse ting finder jeg vi må tage med i overvejelserne lige så vel som den meget stærkt vigende tilgang af elever til disse kurser. Derudover mener jeg, det er rimeligt at tage med i denne sammenhæng, at vi samtidig ønsker at fastholde den udbygning af vores uddannelsessystem, vi hidtil har lagt op til. Skal det kunne lykkes, er det nødvendigt, at vi er parate til i visse situationer at foretage nogle justeringer.

På denne baggrund kan vi altså støtte dette forslag, der lægger op til en ændring af elevtallet på studenterkurser, således at der

skal være 18 elever i hver kursusklasse ved klassernes oprettelse, ligesom tilmeldingsfristen bliver fastsat til den 15. juni. Dog er der i helt særlige situationer mulighed for at give dispensation.

Jeg skal med disse meget få bemærkninger give udtryk for vores støtte til dette lovforslag, men samtidig lægge op til, at vi under udvalgsarbejdet er åbne over for at drøfte eventuelle småjusteringer.

Bertel Haarder (V):

Venstre er på dette område som på det område, der lige er blevet debatteret, i høj grad villigt til at drøfte besparelser og har da også ved skiftende behandlinger af foregående års finanslove og indeværende års finanslov stillet forslag om besparelser. Når vi kan konstatere, at nogle af disse kurser kører med hold, som er langt mindre end de hold, man normalt kører med i den offentlige skole, kan vi godt se behovet for, at man gør noget ved det, for at driftsudgifterne pr. elev kan blive nogenlunde som i den offentlige skole.

Men her skal man huske én ting, nemlig at et studenterkursus er 2-årigt, og at der ofte ikke er noget sparet ved at jage nogle fra et studenterkursus over i et 3-årigt gymnasium. Det var jo derfor, vi ved fælles hjælp fik ministeren til at opgive de tanker, der blev udspreidt i efteråret med hensyn til studenterkurserne. Spørgsmålet er, om det i virkeligheden er noget lignende, der sker her; om det, der lægges op til, kan vise sig for en dels vedkommende at være lige så uklogt som det, der oprindeligt blev lagt op til, nemlig at man simpelt hen reducerer udbuddet på kursusområdet – med det resultat, at folk går over på gymnasieområdet. Det vil venstre være meget opmærksomt over for, for hvis det er tilfældet, spares der jo ikke noget.

Vi vil altså gerne gå med til at hæve minimumskravene. Der er et klart tilsagn fra os på det felt. Men når det gælder tidspunktet, den 15. juni, mener vi, det er helt uantageligt i betragtning af, at elever, som får afslag, pludselig kommer i den situation at skulle tage stilling til: hvad skal jeg nu? De får måske den gode idé: ja men jeg kunne da tage en studentereksamen på kursus. Det skal de have lov til så sent som muligt. Man må ikke