

[Undervisningsministeren]

vi altså ændret reglerne, således at de ikke blev ramt af besparelserne her.

Flere af ordførerne har været inde på, at der hersker usikkerhed omkring de opgjorte besparelser. Jeg har også selv nævnt det i forbindelse med nogle af de bemærkninger, jeg gjorde til de tidligere ordførere.

Jeg har altså her i de allersidste dage set nogle af disse opgørelser. DAUF har sendt noget ud, og også andre har reageret. Jeg har ikke haft mulighed for at regne disse ting igennem, men jeg vil gerne her sige, at hvis det viser sig – jeg skal ikke tage stilling til, om det gør det – at beregningsgrundlaget her ikke holder stik, så vil jeg være meget villig til at se på det, for jeg har ikke noget ønske om, at det partout skal være denne model, der skal være den endelige. Jeg har naturligt et ønske om, at det, som er min forpligtelse, nemlig den del af besparelserne, som påhviler mig, bliver opfyldt, men jeg vil være meget villig til at se på det, såfremt de i de allersidste dage fremkomne oplysninger i et eller andet omfang skulle vise sig at være rigtige. Jeg synes, at oplysningerne er så varierende, at det er meget svært. Det startede med, at jeg fik at vide, at det var 40 mill. kr. Det sidste tal, som jeg hørte her for en time siden, var, at det var 90 mill. kr. Kilden var det samme oplysningsforbund. Det siger lidt om, at andre beregninger end ministeriets er behæftede med lidt usikkerhed. Men jeg vil understrege, at det vil jeg selvfølgelig gerne være med til at se på.

Hr. Steen Folke var inde på betragtninger om, at lærerne ikke havde feriepenge, ikke var fast ansat osv. Det har jeg for så vidt svaret på med mine bemærkning om lovens intentioner.

Hr. Steen Folke havde også nogle bemærkninger om dette, at vi ophæver kravet om, at de unge skal følge 72 timer i ungdomsskolen, og så pludselig et uddannelsespolitisk spøgelse i de bemærkninger, der står om 72 timers reglen. Jeg må beklage, at jeg må tage illusionerne bort, men her er faktisk ikke tale om grimme forsøg på at indføre korte uddannelsesmoduler, her er derimod tale om realitetssans.

Sagen er den, at hvis man ser på ungdomsskolerne, så ser man, at de unge melder sig 72 timer, for det skal de som betingelse for at kunne gå på ungdomsskolen. Heldigvis er interessen for at gå der

stor, og det fører til oprettelse af en lang række hold, hvor de til gengæld ikke kommer, for de er jo ikke pligtige til at være der. Rent faktisk deltager de ikke i undervisningen. De er interesserede i ét eller to fag, tager nogle flere, fordi de skal opfylde denne regel, men kommer rent faktisk ikke til undervisningen. Det er måske nok lidt kinesisk, at de skal skrive 72 timer på deres tilmeldingsseddel, når det i virkeligheden er et væsentlig mindre antal timer, de er interesserede i. Jeg tror ikke, at der set fra de unges side kommer noget som helst positivt ud af, at de står opført med 20 eller 30 timer mere end det, der var deres egentlige ønske og behov, og der ligger ikke nogen intentioner om at føre andre uddannelsespolitiske betragtninger ind i det.

Hr. Niels Andersen havde nogle betragtninger om, hvis jeg ikke hørte fejl, nogle procenttal for nedskæringerne på lønningerne. Nu var det meget kortfattet, hvad der blev sagt, og umiddelbart, som jeg hørte disse tal, vil jeg sige, at de hviler på et andet talmateriale end noget, jeg nogen sinde har set. Det er lidt svært at tage stilling til en så kortfattet udtalelse, men den tankegang, der lå i de bemærkninger, forekom mig ikke i nogen henseende bekendt.

Med hensyn til besparelsesforslagene har vi jo unægtelig hørt nogle af dem nogle gange før og også debatteret dem her. Dem er der ingen grund til at gå ind på. Men om det sidste forslag, om at nedsætte kravet til oprettelse af kurser fra 20 timer til et lavere antal, vil jeg sige, at det er givet, at der er en række områder, hvor man ikke har behov for 20 timer, men for et færre antal timer, men at forestille sig, at det skulle føre til en besparelse i sig selv, ville jeg være meget tøven over for. Sagen er, at der til gengæld vil dukke en række andre kurser op – hvor 14 eller 12 timer vil være passende, hvor meget nu kravet bliver – som i dag ikke bliver oprettet. Jeg tror, det er rigtigt, at der kunne spares nogle timer på nogle af de kurser, der kører i dag. Til gengæld tror jeg, at der ville dukke en lang række nye kurser op, så jeg tror ikke, at man skal se på det ud fra en besparelsestankegang. Det er muligt, at vi skal kigge på det ud fra andre tankegange, men besparelseelementet i det forslag er jeg meget skeptisk over for.