

[Niels Andersen]

hinanden 7-9 pct. mere i løn, er det urimeligt, at én gruppe i det danske samfund skal rammes af en løntilbagegang. Det kan jeg under ingen omstændigheder gå ind for. Dertil kommer, at de mennesker, som arbejder i fritidsundervisningen, er deltidsansatte, de får ikke løn hele året, men kun nogle få måneder om året.

Må jeg i øvrigt sige til undervisningsministeren, at jeg har prøvet at regne ud, hvor mange der eventuelt kunne komme på anciennitetsløn. Det drejer sig om mellem 5 og 6 pct. af de lærere, der i øjeblikket underviser inden for fritidsundervisningen. Derfor vil jeg spørge direkte: er det rigtigt, at undervisningsministeren for denne gruppe som den eneste vil være med til at sætte lønnen ned, hvor vi andre tildeler hinanden mere?

Der står i øvrigt i lovforslagets bemærkninger, at det ikke vil få administrative konsekvenser. Vi har fra den socialdemokratiske ordfører her i dag hørt, at det drejer sig om mellem 30.000 og 40.000 mennesker. Disse mennesker skal administreres ude i kommunerne, og vi får efter det forslag, der ligger, 3 lønsatser og 2 anciennitetstillæg at regne med. Mener ministeren ikke, at det i sig selv vil give et kæmpemæssigt administrativt apparat i kommunerne?

Jeg er også bekymret for lederne – eller initiativtagerne, som vi kalder dem. Normalt er det jo sådan, at de får 10 pct. af den udbetalte løn. Nu står der ganske vist i forslaget, at det skal inddeles i nogle kvoter. Men er det sådan, at man vil bibeholde de 10 pct., eller er det 10 pct. af den udbetalte eller kommende udbetalte løn?

Jeg vil gerne give ministeren 3 forslag til besparelser.

Jeg har tidligere fra denne talerstol sagt, at jeg finder det urimeligt – jeg tror også, venstres ordfører nævnede det – og at vi i alle tilfælde kunne indføre, at elever ved forberedelseskurser var med til at betale gildet. Dengang fik jeg nej, men jeg beder alligevel undervisningsministeren overveje, om ikke det var rimeligt, at man også foretog besparelser på dette område.

Jeg vil også gerne pege på en anden ting; det er interessegrupper for børn og unge. Normalt kalder man det ude i skolerne for »lærerens forlængede løn«, simpelt hen fordi det foregår lige efter undervisningstiden. Jeg

mener godt, at vi kunne spare på dette område.

Endelig vil jeg pege på et tredje område. Minimumskravet for at sætte et hold i gang er 20 timer. Jeg har den erfaring fra mit lederskab af et oplysningsforbund, at vi godt kunne sænke dette timetal. Der er visse fag, visse kurser, som man godt kunne sætte ned til 16 eller 14 eller 12 timer, og deri ville også ligge nogle besparelser.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg vil godt starte med at takke ordførerne. Den overvejende del af ordførerne gav tilslutning til lovforslaget, og en del af de øvrige gav tilslutning til dele af forslaget.

Jeg skal forholdsvis kort prøve på at kommentere nogle af de ting, ordførerne har været inde på.

Fru Karen Højte Jensen spurgte mig, hvad der egentlig kom ud af de besparelser, der blev foretaget sidste år på deltagerbetalingen, om de holdt stik. Der må jeg sige, at da det vedrører indeværende undervisningsår, kan vi ikke sige noget særlig eksakt om det på indeværende tidspunkt. Men der har været røster fremme fra en række af oplysningsforbundenes side om, at den forhøjelse af deltagerbetalingen, der fandt sted sidste år, kompenserede man ved til gengæld at afkorte timetallet på kurserne, og at der derfor ville ligge en væsentlig større besparelse end det, ministeriet regnede med sidste år.

Jeg kan sige, at vi har prøvet at lave en relativt grundig undersøgelse af antallet af timer, der bliver læst. Den giver et ret broget billede fra amt til amt og også et noget broget billede af de forskellige former for undervisning. Jeg har først fået tallene her i dag, men som jeg umiddelbart kan læse disse tal, er der ikke grund til at antage, at forhøjelsen af deltagerbetalingen sidste år har givet sig udtryk i en væsentlig forkortelse af timetallet og dermed altså i en større besparelse end tilsigtet. Men jeg må understrege, at jeg altså først har fået tallene fra denne undersøgelse her til morgen.

Fru Karen Højte Jensen mente, at der ville ske store skader ved at ændre reglerne for aftenhøjskolen. Dertil må jeg sige, at aftenhøjskolen, som oprindeligt var en relativt meget brugt foreteelse, nu er meget lidt brugt. Hvor andre områder har timetal på langt