

[Lone Dybkjær]

forligssamarbejde kan nå frem til en hensigtsmæssig løsning, hvor vi samtidig tilgode- ser den overordnede målsætning.

Steen Folke (VS):

Det er helt fantastisk at høre den socialde- mokratiske ordfører, fru Jytte Andersen, stå og snakke om, at dette forslag er et udtryk for, at man i socialdemokratiet lægger megen vægt på at værne om dette område. Jeg må sandelig sige, at det er en elegant måde at værne om området på.

I virkeligheden er der tale om et ganske uhørt overgreb mod en bestemt, svagt organi- seret kategori af lønarbejdere. Der er meget få fortilfælde for, at sådan noget overhovedet har fundet sted. Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om hun kan nævne noget fortilfælde, hvor man har gjort noget lignen- de. En meget kraftig, ensidigt dikteret lønre- duktion, det er det, det handler om, og som sagt går det ud over en gruppe, som bestemt ikke hører til de specielt velorganiserede, og det er nok ikke noget tilfælde.

Baggrunden for forslaget er som bekendt forliget mellem regeringen og de små borger- lige partier, hvor det blev besluttet at spare vistnok 44 mill. kr. på dette område. Fagfor- eningen på området, DAUF, har jo lavet sine beregninger og mener, at det er et langt stør- re beløb, der i virkeligheden vil komme ud af disse besparelser. Også jeg vil være interesse- ret i at få ministerens kommentarer til disse beregninger. Så vidt jeg ved, er det noget med 70 mill. kr., man mener der vil komme ud af det, hvis man gennemfører lovforsla- get, sådan som det ser ud nu, men der er temmelig mange uklarheder, og derfor kan det nok være lidt svært at gøre op.

Men det er ikke svært for regeringen at spare på dette område, da lønninger m.v. altså fastsættes af to ministre, finans- og un- dervisningsministeren, suverænt, idet de fag- lige organisationer simpelt hen ikke er for- handlingsberettigede, og det bliver de heller ikke efter dette lovforslag.

Nogle gange bliver området sammenlignet med folkeskoleområdet, men det er en falsk sammenligning, for lærerne under fritids- lovsområdet har hverken løn under barsel eller sygdom, de har ingen pensionsordning, de er ikke under ferieloven, de skal betale ferien ud af timelønnen. Fast ansættelse eksi-

sterer ikke for denne gruppe, de får ikke til- læg for spredte og delte undervisningssteder og -tider og andre ting, der er så karakteristi- ske for dette område. På den baggrund skal man se de timelønninger, der har været tale om, og som altså nu bliver reduceret ganske drastisk.

Realiteten er, at den store gruppe af fritidsundervisere, som i øjeblikket oppebærer anciennitetstillæg, efter forslaget vil blive ramt af en lønnedgang på op imod 30 pct. Det er fuldstændig fantastisk, at man gen- nemfører et sådant overgreb over for en be- stemt gruppe af lønarbejdere, som altså des- værre ikke er forhandlingsberettiget.

Reelt er der i kraft af dette også tale om et frontalangreb på selve fritidsloven og specielt selvfølgelig på de lærere, der har dette områ- de som hovedbeskæftigelse, og det er ikke ganske få. Det er klart, at en af konsekven- serne bliver, at lærerne vil forlade dette om- råde og prøve at finde andre job, som giver mere rimelige løn- og arbejdsvilkår. Man kan ikke være så naiv, at man tror i ministeriet, at dette ikke vil have nogle meget uheldige og skadelige konsekvenser for hele området. Måske skal man nævne som en detalje, at det ikke rigtig fremgår, hvordan overgangs- ordningen skal være, og som sagt er der i det hele taget temmelig mange uklarheder i lov- forslaget.

En ting er derimod klar. Det er dette, at ud over angrebet på lønningerne skal 72 ti- mers reglen ophæves. Også dette vender VS sig imod. Vi ser det som et led i en tendens til i det hele taget at gå væk fra bare lidt me- re sammenhængende uddannelsesforløb over til uddannelsesforløb bestående af enkelte moduler, der kan stykkes sammen. Jo mindre moduler man kommer ned på, jo rimeligere ud fra nogle nedskærings- og besparelshen- syn, men jo mindre rimeligt efter vores mening. Ud fra nogle hensyn, der skulle tilgode- se befolkningens behov for at blive uddan- net, har det været en god ting, at der har væ- ret stillet visse krav, selv om det ikke er alle, der personligt var interesserede i det.

Jeg synes også, det er utroligt, at ministe- ren vil legitimere det ved at sige, at de berø- te organisationers synspunkter er blevet taget i betragtning. Jeg mener, at det er lykkedes at udmanøvrere, for ikke at sige overliste, de berørte organisationer. Man har lokket dem til lidt blåøjet at komme med nogle alternati-