

[Karen Højte Jensen]

Men det, der bekymrer os mest i dette forslag, er reglerne om anciennitet. Umiddelbart virker de foreslåede regler om overgang fra den nye begyndelsesløn til grundløn og fra grundløn til anciennitetsløn meget stramme. Især ser vi konservative med bekymring på, at aflønningen af lærere i aftenhøjskolen rammes. De private oplysningsforbund har et stort udbud af specielt kulturelle aktiviteter, og til disse aktiviteter benyttes højt kvalificerede lærere. Denne høje standard vil vi gerne bibeholde, men det tror jeg vil være vanskeligt efter lovforslaget. Jeg vil godt spørge ministeren, hvor mange af de lærere, der er i systemet, der rammes af de nye anciennitetsregler. Jeg tror, mange lærere inden for fritidssektoren har satset på dette i tillid til de gældende regler.

I fremsættelsen siger ministeren, at de i forslaget indeholdte lønbestemmelser har været drøftet med de berørte organisationer, og at deres synspunkter er taget i betragtning ved den endelige udformning af lovforslaget. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilke synspunkter det er.

Jeg håber, at vi i udvalget vil få lejlighed til at undersøge de reelle besparelser ved dette forslag. Det er mit indtryk, at de tal, vi her har fået, måske ikke er så relevante endda, og jeg mener også, det vil være givtigt at debattere, om det var muligt at finde nogle overgangsregler.

Poulsgaard (FP):

I Berlingeren i dag har Chr. Gaardø en artikel på side 7: »Slaget mod fritidsundervisningen«, og det er en jammer over, at vi nu skal til at spare igen. Han skriver i den artikel, at vi har verdens bedste fritidsundervisning, og det skal såmænd nok være rigtigt. Enhver so synes jo bedst om sine grise, og man kan komme med 120 argumenter for, at her må der i hvert fald ikke spares.

Vi kender alle sammen den ene rystende historie efter den anden fra fritidsundervisningsområdet. Vi har f. eks. Bryggerlauget i Hals, der har gjort tykt grin med fritidsundervisningen. De har påvist gang på gang, hvilke fuldstændige fjollerier der kan komme ind under fritidsundervisningen. Så jeg kan ikke rigtig deltage i de her grædmandstoner over, at man nu skal til at betale en lille smule mere, at vi skal til at spare lidt.

Det er fuldstændig vanvittigt, at man simpelt hen ikke sløjfer alt, hvad der hedder fritidsundervisning. Dermed var fritidsundervisningen jo ikke væk. Det er en fuldstændig misforståelse at tro det. Jeg har ladet mig fortælle af en af mine gode venner, der ville starte undervisning på nogle fritidsundervisningsområder, at han skulle udfylde 50 eller 60 skemaer. Da han var kommet til 40 skemaer, holdt han op. Han starter bare selv uden om alt dette, for der var elever nok.

Jeg kan også huske, hvordan man herinde i folketinget jamrede og tudede, dengang vi skulle til at sætte betalingen en lille smule op: nu ville fritidsundervisningen fuldstændig forsvinde, der ville ingen elever være til fritidsundervisningen. Men hvad blev resultatet? Der har aldrig været så mange, som der er nu. Derfor kan jeg overhovedet ikke deltage i denne jammer.

Jeg synes, det er på høje tid, vi får taget fat på det, for hvad har det udviklet sig til? Når man tager rundt til idrætsforeninger og den slags ting, så hører man, at det frivillige arbejde, der er blevet udført og udført godt igennem tiderne af frivillige og af idealister – ikke idealister, der skulle have penge for det, men frivillige idealister – er slået i stykker, for nu skal man have 120, 130 og 140 kr. i timen, eller hvad man skal have.

Derfor skal undervisningsministeren og forligspartierne i hvert fald ikke have utak for, at de kommer med dette besparelsesforslag. Man kan bare beklage, at det ikke er meget mere vidtgående, så man ville spare meget, meget mere. Selvfølgelig har vi råd til at gå til fritidsundervisning, hvis vi vil, og selvfølgelig har vi råd til at betale det, det koster. Det skal hverken stat eller kommuner blande sig i. Vi kan fra det offentliges side stille skoler og lokaler til rådighed og så lade folk selv finde ud af det. Jeg tror endda, det mange gange vil blive billigere end alle disse timer, skemaer og ditten og skreven op: er han nu mødt, er hun nu mødt, og nu må vi have en rapport sendt; det er et spionagesystem, man kører imod voksne mennesker. Det er det jo, for er der ikke nok, så kan man ikke få lov til at køre videre.

Det er jo helt fantastisk her i det høje ting at høre vestre og konservative stå og jamre over, at et anciennitetstillæg nu skal falde væk. Hvad er det for nogle sparehelte, der er herinde i dette ting? Hvor mange små er-