

[Justitsministeren]

Under 1. behandling den 22. januar 1981 af forslag til folketingsbeslutning vedrørende afsoningsforhold for narkohandlere blev der endvidere givet oplysning om de forslag, der var fremsat i en delindstilling fra en særlig ekspertgruppe med hensyn til anbringelse af narkomaner.

De nævnte indstillinger indeholder blandt andet forslag om en række bygningsmæssige ændringer, om anskaffelse af metaldetektorer, garderober til brug for besøgende, inventar til fritidslokaler m.v. samt om foranstaltninger i øvrigt i fængsler og arresthuse. Justitsministeriet undersøger for tiden mulighederne for tilvejebringelse af bevilling til de nævnte formål.

I begrundelsen for spørgsmålet er henvist til en artikel i Ekstra Bladet den 28. januar 1981. I denne artikel omtales en skrivelse, som foreningen »Krim« ville sende til justitsministeriet.

Skrivelsen, der er modtaget i justitsministeriet den 30. januar 1981, er forelagt inspektøren for statsfængslet i Vridsløselille til udtalelse. Når udtalelsen foreligger, vil justitsministeriet tage stilling til, om henvendelsen fra »Krim« giver anledning til at foretage videre i sagen.

Spm. nr. 539

Til *socialministeren* (30/1 81) af:

Dohrmann (FP):

»Er ministeren enig i, at skatteplyndring og socialindkomst fuldstændig har ødelagt muligheden for en supplerende indtægt for invaliderede, som får mellemste invalidepension, idet invalidepensionister, som gennem arbejde forsøger at skaffe sig en nogenlunde normal indtægt, straffes så hårdt, at de er dårligere stillet, end hvis de blev liggende på sofaen?«

Begrundelse

Citat fra brev, jeg har modtaget:

»Jeg finder, at vor socialminister ikke overholder loven vedrørende lov om tilkendelse af invalidepension. I denne lov står der blandt andet, at når en person tilkendes den mellemste invalidepension og ikke den højeste, selv om der er grundlag for tilkendelse af den højeste sats, skyldes dette, at den pensionerede skal have en mulighed for at skaffe

sig en levestandard i lighed med andre borgere. Dette skal ske ved indtægter ved arbejde. Her er det, jeg mener, at socialministeren i skøn forening med skatte- og afgiftsministeren ikke overholder loven, og jeg vil her give et eksempel på, hvad der sker, hvis en pensionist ved flid har skaffet sig et arbejde, som vedkommende kan klare, og derved tjener en bruttoløn på 6.100 kr. på årsbasis; så slipper vedkommende med at betale 45 pct. af dette beløb i skat; men hvis man så drister sig til at tjene 7.000 kr. mere, vil vedkommende komme til at betale 75 kr. af hver 100 kr., nemlig 45 kr. i kildeskat og 30 kr., der tages fra pensionstillægget. Dertil kommer endnu et problem, for hvis vedkommende har brug for livsvigtig medicin og derfor har et medicinkort, vil vedkommende opleve, at ved at tjene 100 kr. ud over de 6.100 kr. mister man straks dette medicintilskud, for i loven står, at socialforvaltningen kan inddrage medicinkortet, hvis man ikke opfylder betingelsen for at opnå det fulde pensionstillæg. Og betingelsen herfor er, at man holder sig under bruttolønnen på 6.100 kr.«

Besvarelse (9/2 81):

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Højeste invalidepension tilkendes personer, der må anses for erhvervsdygtige i ethvert erhverv, eller som kun har ubetydelig erhvervsevne i behold. Personer, hvis erhvervsevne er nedsat i mindre grad, men dog med omkring $\frac{2}{3}$, er berettigede til mellemste invalidepension. Det er således ikke korrekt som anført i begrundelsen for spørgsmålet, at personer, der opfylder betingelserne for højeste invalidepension, i stedet får tilkendt mellemste invalidepension af hensyn til pågældendes muligheder for ved lønnet arbejde at sikre sig en levestandard i lighed med ikke-pensionister.

Derimod forudsætter tilkendelse af mellemste invalidepension, at den pågældende har en mindre erhvervsevne, som kan udnyttes til supplerer af pensionen.

Imidlertid må en stigende arbejdsindtægt tages som udtryk for et mindsket behov for hjælp til forsørgelsen. Når arbejdsindtægten overstiger en vis grænse, vil der derfor ske en regulering af pensionen. Hvis arbejdsindtægten samtidig medfører en forøgelse af pensionistens skattebetaling, kan der blive tale om