

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 610

8) Til *socialministeren* af:

Nymann (FP):

»Vil ministeren efter sine udtalelser i Norge erkende, at store dele af befolkningen, der til dels lever af det offentlige, med rette kan føle sig ført bag lyset ved, at socialministeren nu søger at fratage dem deres eksistensgrundlag, som socialdemokratiet i årevis har opfordret dem til at indrette sig efter?«

Skriftlig begrundelse

Mange tænker med rette, hvorfor det skal være så meget mere økonomisk fordelagtigt at være arbejdsløs end at være invalide- eller alderspensionist. Det må vel være samfundets første pligt at sørge for dem, der ikke kan klare sig godt nok – nemlig de syge og de gamle.

Nymann (FP):

Dette spørgsmål til socialministeren er måske lidt i forlængelse af det sidste spørgsmål. Men jeg har som så mange andre glædet mig over socialministerens store taler; i dem bliver der for en gangs skyld sagt noget, som man kan tænke over i alle tilfælde, selv om man måske ikke er enig i det hele. Men nu har vi jo lige hørt statsministerens udspil her ved åbningen, hvor han sagde, at vi ikke kunne blive ved med at betale alle disse penge til arbejdsløshedsunderstøttelsen, og så ser man pludselig, at socialministeren nu siger udenlands, at det kan vi godt. Jeg kan da kun glæde mig over, at vi har råd til det, men selvfølgelig er både socialministeren og jeg dybt chokeret over den arbejdsløshed, vi har. Alene det, at vi har råd til den, er imidlertid en god ting. Men når vi nu har råd til den, kan jeg ikke forstå, at socialministeren skal blive ved med at pille ved hele den sociale sektor. Er det virkelig rigtigt, at man bliver nødt til ligefrem at sanere hele den sociale sektor for at kanalisere pengene over til arbejdsløshedsunderstøttelse? Hvis der er så rigeligt til arbejdsløshedsunderstøttelse, kan jeg ikke forstå, at man behøver at skære ned i socialektoren, og derfor mener jeg faktisk, at socialministeren er med til at føre store

dele af befolkningen bag lyset. De har nu indrettet sig på et nogenlunde rimeligt socialt niveau, i tiltro til, at dette niveau bevares af socialdemokratiet, og så kommer man pludselig og begynder at skære. Vi har jo lavet første og andet indgreb med socialindkomsten, og der kommer flere fremover, som stadig væk vil forårsage en forringelse af hele understøttelsessektoren.

Jeg vil gerne spørge socialministeren, hvad hun vil gøre for, at befolkningen ikke skal føle sig ført bag lyset.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Dette spørgsmål fra hr. Nymann beror – og man kan vel nærmest sige som sædvanlig – på en mere eller mindre bevidst misforståelse, for der kan naturligvis ikke være tale om, at hverken jeg eller regeringen eller socialdemokratiet skulle ønske at fratage folk deres eksistensgrundlag. Det overlader vi til andre partier.

Vi mener som bekendt det modsatte. Vi ser det som vores første pligt at sørge for, at dette grundlag er i orden, og det var også, hvad jeg sagde i Oslo. Ud over det sagde jeg, at vi ikke kan fortsætte med at give ydelser til alle, og at mange ydelser ikke kan være et mål i sig selv.

Men jeg sagde også – og det er måske rett her, hr. Nymann står af – at vores socialpolitik stort set er fornuftig, at vi ikke skal afvikle vore institutioner, og at der kan være al mulig grund til at give de dårligt stillede noget mere. Jeg tror oprigtigt talt ikke, at hr. Nymann kan være overrasket over, at det er regeringens og socialdemokratiets politik.

Nymann (FP):

Jeg vil gerne fortsætte lidt, idet det jo er sådan, at når man modtager ydelser fra det offentlige, hvad enten man modtager arbejdsløshedsunderstøttelse, eller man får en anden ydelse fra det offentlige, burde der være en smule harmoni mellem det. Jeg kan ikke se, at det er rimeligt her i samfundet, at man strikke holder hele arbejdsløshedsunderstøttelsesniveauet oppe, når man så på den anden side begynder at pille ved socialniveauet. Disse to ting burde i nogen grad harmoniseres, for jeg kan ikke se, at syge, invalider og andre har gjort mindre for samfundet end de arbejdsløse, og derfor mener jeg, at