

[Alfred Hansen]

Det er jo fantastisk, at hr. Nymann nu beklager sig over, at priserne på landbrugsjendomme er blevet for lave. Jeg kunne have forstået, hvis hr. Nymann for et par år siden . . .

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Ingen diskussion mellem spørgerne! Det ved hr. Alfred Hansen udmærket.

Alfred Hansen (DR):

. . . ville have beklaget, at de var for høje. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om man ikke – jeg kan forstå, at ministeren frygter en prisekspllosion, hvis man fjerner disse uddannelseskra- v – kunne forhindre en sådan eventuel prisstigning ved at lægge en løbende afgift på al jordbesiddelse. Endvidere vil jeg gerne spørge ministeren, om ikke det altid vil være en fordel for generationsskiftet, at de unge kan etablere sig billigt og dermed pådrage sig mindre omkostninger, hvorved de lettere kan opnå rentabilitet i landbruget. Derfor er det, man skal sigte efter, ikke at få højere jordpriser og højere ejendomspriser, men derimod at få så lave priser som muligt.

Grove (KF):

Dette spørgsmål behandler vi jo i øjeblikket i landbrugsudvalget, da det konservative folkeparti sammen med fremskridtspartiet har fremsat lovforslag om at ophæve uddannelseskra- vet, netop fordi vi forudsier, at hvis vi ikke får ophævet disse restriktioner på landbrugsejendomme ved salg, må vi forudsæ, at der bliver masser af landbrugsejendomme, der ikke kan sælges.

Det er jo sådan i øjeblikket, at der bliver uddannet 1.000–1.200 unge landmænd, men der skal sælges omkring 5.000 ejendomme, og hvis man ikke får ophævet disse restriktive krav, skal man altså til at give dispensationer i langt højere grad. Så er det vel mere naturligt, at man laver loven om, og det må jeg opfordre landbrugsministeren til at gøre noget ved.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Den fungerende landbrugsminister, som er fiskeriministeren.

Landbrugsministeren (Hjortnæs, fg.):

Jeg er glad for, at formanden understreger, at det er den fungerende landbrugsminister, der svarer i dag.

Jeg vil til de stillede spørgsmål blot sige, at for mig er der ingen tvivl om, at en løbende afgift selvfølgelig vil blive lagt til grund i den omkostningsberegning, som man må foretage, før man erhverver en ejendom, og derfor må dens generelle virkning naturligvis være prisdæmpende.

Jeg er også enig med hr. Alfred Hansen i, at det er vigtigt for unge landmænd, som nyetablerer sig, at de kan erhverve ejendommene til så billig en pris som muligt.

Til hr. Nymann vil jeg blot sige, at det, vi er interesseret i ud fra en samfundsmæssig synsvinkel, selvfølgelig må være, at det er unge mennesker, som er interesseret i at drive landbrug, der erhverver landbrugsejendommene, og at det ikke er repræsentanter for byerhvervene, som erhverver disse ejendomme til et eller andet mere, skal vi sige fiktivt formål. Alt taget i betragtning mener jeg derfor, at den udvikling, som man har været inde i, i hvert fald er positiv i den forstand, at den måske giver grundlag for en bedre rentabilitet for landbruget, når vi ser det i det lidt længere perspektiv.

Til hr. Grove skal jeg kun sige, at mig bekendt er det sådan, at både landboforeningerne og husmandsforeningerne ikke har kunnet anbefale en ophævelse af uddannelseskra- vet. Det burde også gøre indtryk på hr. Grove.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 611

6) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvor hurtigt mener ministeren toldvæsenet må være i stand til at svare på helt konkrete og lette spørgsmål som f.eks., hvorvidt en regulær ugeavis kan indrømmes momsfrigørelse?«

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Til hr. Askjær Jørgensens spørgsmål må jeg svare, at ifølge momsloven skal der ikke svares afgift af aviserne, når de udkommer med mindst et nummer om ugen. I øvrigt er