

[Undervisningsministeren]

at hr. Flygaard jo har rig lejlighed til at stille spørgsmålene om en time, og jeg håber, at hr. Flygaard kan klare at vente så længe.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 605

5) Til *landbrugsministeren* af:

**Nymann (FP):**

»Vil ministeren midlertidigt eller permanent ophæve kravet om, at kun ihændehaveren af det grønne kort kan erhverve en landbrugsejendom, for at standse det voldsomme prisfald, der er sket på landbrugsejendomme på grund af mangelen på købere med grønt kort?«

#### Skriftlig begrundelse

I tider som disse, hvor den ene landbrugsejendom efter den anden nedlægges, virker det helt urimeligt at bibeholde kravet om, at ejerne af ejendommene skal have det grønne kort. Derved indskrænkes købernes antal drastisk med det resultat, at landbrugsejendommens pris rasler ned. Ingen kunne vist heller forestille sig, at man ville stille krav til parcelhuskøbere om, at de skulle være mure-re eller tømrere for at kunne erhverve et hus. Disse mærkelige krav ødelægger den fri prisdannelse og sætter de naturlige markedsme-kanismer ud af kraft.

**Nymann (FP):**

Vi ved alle, at priserne på landbrugsejen-domme er helt kaotiske, og at det er en af årsagerne til, at landbrugerne ikke kan låne. Jeg mener, at en af de væsentligste årsager hertil er det meget strenge krav, man stiller om, at den, der vil købe, skal have et grønt kort. Derfor vil jeg spørge ministeren, om der ikke er mulighed for midlertidigt at lem-pe kravet om det grønne kort, indtil priserne bare i nogen grad bliver normaliseret på landbrugsejendomme.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Landbrugsministeren. Nej, det er fiskeri-ministeren, kan jeg se.

Ja, jeg fungerer som landbrugsminister i dag!

Som hr. Nymann sikkert udmærket ved, kan landbrugslovens uddannelseskra- ved på andre måder end med det såkaldte grønne bevis, f.eks. gennem nogen tids beskæftigelse ved jordbrug, og landbrugsloven åbner desuden mulighed for – hvad hr. Nymann sikkert også ved – at dispensere fra uddannelseskra- vet, hvilket sker i ikke så få tilfælde.

Når man i 1978 indførte uddannelseskra- vet, skete det jo bl.a. med henblik på at modvirke prisstigninger på landbrugsjord, som var uden sammenhæng med det afkast, jor- den kan give. Der var jo således med æn- dringen af landbrugsloven tilstræbt en op- bremsning i de urealistiske prisstigninger, som fandt sted i årene op til 1978, og som i høj grad havde vanskeliggjort de unges eta- blering i landbruget.

De alvorlige problemer, der i dag er i for- bindelse med salg af landbrugsejendomme, skyldes ikke landbrugsloven, men derimod, at den løbende indtjening i landbruget er for lille. En ophævelse af landbrugslovens ud- dannelseskra- vil ikke afhjælpe det grund- læggende problem med hensyn til indtjenin- gen; tværtimod kunne det medvirke til på ny at sætte en uheldig prisudvikling i gang, og jeg vil derfor ikke støtte en ophævelse af ud- dannelseskra- vet i landbrugsloven.

**Nymann (FP):**

Det er min opfattelse, at priserne på land- brug netop i øjeblikket er ganske urimeligt lave, og det er da rigtigt, som ministeren si- ger, at krisen i sig selv bærer en stor del af skylden, men der er ingen tvivl om, at der er mangel på købere, når der udbydes land- brugsejendomme til salg, og derfor er det så decideret købers marked, fordi man netop har indbygget klausulen med det grønne kort. Derfor mener jeg, det må være rimeligt at ophæve den bare midlertidigt, indtil for- holdene på en eller anden måde bliver nor- maliseret. Det er urimeligt, at alle disse men- nesker, der sidder derude og er tvunget til at sælge, faktisk ikke kan få de priser, som landbrugsejendommene er værd, på grund af forskellige restriktioner.

**Alfred Hansen (DR):**

**Landbrugsministeren (Hjortnæs, fg.):**