

[Ministeren for skatter og afgifter]

Med disse bemærkninger vil jeg udtrykke håbet om, at det igennem udvalgsarbejdet skal lykkes at finde sådanne løsninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om boligydelse til unge under uddannelse.

[Af Kalnæs (SF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 159. Fremsat 30/1 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Erling Olsen):

Der er ingen tvivl om, at de uddannelsessøgende for øjeblikket har stigende boligproblemer. Når nybyggeriet falder, bliver bevægeligheden på boligmarkedet mindre, færre flytter fra ældre, billige lejligheder, og det betyder igen, at de uddannelsessøgende, der må flytte ind til uddannelsesstederne, tvinges ud i stadig dyrere og dyrere boliger. Derfor ville det da være rart, om man havde økonomisk mulighed for at hjælpe dem.

Der er en række tekniske indvendinger imod et lovforslag som det foreliggende. Det må der næsten naturnødvendigt være, når det udarbejdes af mennesker, der ikke har det store tekniske hjælpeapparat til rådighed, så det skal jeg ikke hænge mig i. Jeg vil sige, at på længere sigt var tanker i den retning, som forslagsstillerne er inde på, nok værd at overveje, men for øjeblikket må vi konstatere, at vi ikke har statsfinansielle muligheder for at løse problemerne, således som foreslået af hr. Kalnæs.

Derfor kan vi altså desværre ikke gå ind for lovforslaget.

Winnie Møller (S):

Jeg skal på socialdemokratiets vegne ikke gøre mange bemærkninger til det af SF fremsatte lovforslag. Jeg finder, at SF med dette forslag blander nogle ting sammen på en ret uhensigtsmæssig måde.

Loven om boligydelse til pensionister blev i sin tid gennemført som en del af første etape af pensionsreformen, og pengene hertil blev som bekendt også taget af den sociale pensionsfond. Boligydelser er efter min mening derfor en foranstaltning, som alene bør forbeholdes pensionisterne. Hvis vi nu begynder at udstrække boligydelsen til også at omfatte studerende, er der en række andre lavindkomstgrupper, der med lige så god grund burde inddrages under boligydelsen i stedet for som nu at være berettiget til bolig-sikring.

Men når dette er sagt, skal jeg erkende, at der ikke kan være tvivl om, at de studerendes boligsituation og deres økonomiske situation som helhed er meget, meget vanskelig, og jeg kan kun dele boligministerens betragtninger om, at man eventuelt på et senere tidspunkt har håb om at løse disse meget alvorlige problemer, som økonomien lige for øjeblikket forhindrer os i at løse.

På baggrund af dette kan jeg sige fra socialdemokratiets side, at vi ikke kan medvirke til gennemførelsen af dette lovforslag.

Anders Poulsen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Fogh Rasmussen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at venstre ikke kan støtte dette lovforslag.

For det første synes vi, det er en meget dyr måde at løse de uddannelsessøgendes boligøkonomiske problemer på. De 700 mill. kr., som forslagsstillerne selv anfører, er klart i underkanten. For det andet mener vi, at de uddannelsessøgendes boligøkonomi bør ses i en større sammenhæng med bl. a. uddannelsesstøtten og ikke løses særskilt ved den foreslåede boligydelse. For det tredje er vi betænkelige ved den foreslåede konstruktion. Reglerne kan indebære, at boligydelsen blot overvælttes i huslejerne, således at huslejeniveauet for ungdomsboliger generelt hæves,