

Inge Tranholm-Mikkelsen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for, at der lægges et loft over det beløb, der vil kunne fradrages for løbende ydelser til modtagere, der ikke er skattepligtige her i landet, men de eksempler på misbrug af ordningen, man har kunnet fremlægge, må ikke medføre en lovgivning, som rammer de regulære brugere af ordningen urimelig hårdt. Da mange af indvandrerne, som har forsørgerpligt i deres hjemland, ikke just hører til de højtlønnede, vil de ikke kunne klare denne forsørgerpligt, medmindre et rimeligt beløb kan fradrages. Kristeligt folkeparti mener, at de foreslåede 10.000 kr. er i underkanten, bl. a. i betragtning af, at der ikke er foreslået nogen regulering efter lønudvikling eller pristal. Vi mener, at beløbet bør sættes højere.

Flygaard (DR):

Retsforbundet er af den opfattelse, at det foreliggende forslag er udtryk for en forskelsbehandling. Med den form, forslaget har på nuværende tidspunkt, kan retsforbundet ikke medvirke, men må indstille forslaget til forkastelse.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykkesøft):

Jeg har noteret mig, at der fra forholdsvis mange sider i folketinget er interesse for og vilje til at prøve at få de regler, vi har, til at fungere på en mere fornuftig måde, at ændre dem, så de virker mere efter de reelle formål, der har været med bestemmelserne.

Man må nok indledningsvis henlede opmærksomheden på, at et af de problemer, vi har med brugen af fradragsretten for løbende ydelser i forbindelse med forsørgelseskontrakter i udlandet, ikke alene er at konstatere, om et givent beløb er blevet betalt, men også at konstatere, om det i realiteten kommer de familiemedlemmer, der er omfattet af disse bestemmelser, til gode, eller om der i virkeligheden er tale om en forsørgelse af eksempelvis hustru og børn, som ikke er omfattet af de regler, vi faktisk har i dansk skattelovgivning om adgang til fradragsret. Sideløbende med det, vi behandler her, har man jo en vis adgang til fradrag for dobbelt husførelse.

Jeg tror, man kan opfatte den diskussion, der har været i dag, som et udtryk for, at der

er forholdsvis bred vilje til at gøre noget ved reglerne, til at foretage nogle forandringer.

Jeg for min del skal ikke gå ind i detaljer vedrørende alle de punkter, der har været rejst af partiernes ordførere, men blot sige, at regeringen er indstillet på en åben drøftelse af de enkelte bestemmelser ud fra det hovedsigte, at der skal ske en begrænsning af fradragsretten til omkring 10.000 kr. Men vi har ikke lagt os fast på, at den udformning, der er foreslået her, absolut og ud i det enkelte komma skal være den, der skal gennemføres.

Jeg noterede mig ligesom hr. Wilhjelms med en vis interesse hr. Gammelgaards bemærkninger om, at det, der var afgørende, var at sikre, at modtageren var indkomstskattepligtig her i landet, for jeg er selvfølgelig opmærksom på, at forslaget ikke tager fat på de problemer, der knytter sig til skattefrie institutioners modtagelse af løbende ydelser her i landet. Jeg skal medgive, at også det problem trænger sig på, det problem bør folketinget tage op til diskussion, men man kan spørge, om det ikke ville være mere rimeligt at tage den diskussion i sammenhæng med de mulige andre forslag omkring private fonde, som vi kan regne med at få til overvejelse fra det sagkyndige udvalg, der skal afslutte sit arbejde i løbet af dette forår. Blot denne bemærkning for at understrege, at også jeg er opmærksom på, at der findes et problem, der knytter sig til den indenlandske skattefrie sektors modtagelse af løbende ydelser med fradragsret.

Gammelgaard (KF):

Hverken i regeringens forslag eller i vort forslag beskæftiger man sig med den problemstilling, som ministeren her sidst kommer ind på, og det har naturligvis heller ikke været tanken. Det er spørgsmålet om forsørgelseskontrakterne, vi har ønsket at tage op i vort forslag, og vi forstår, at det også gælder regeringens forslag.

Jeg har fremsat nogle tanker om vort udgangspunkt for forhandlingerne i udvalget, og jeg håber, at vi kan skabe en større klarhed, hvad angår de ligningsmæssige regler på dette område.

Anders Poulsen (V):

Ministerens meget korte indlæg efterlader en voldsom tvivl hos os. Så vidt jeg noterede,