

[Gammelgaard]

Folketinget har i øjeblikket til behandling et forslag fra det konservative folkeparti, der siger, at kun hvis modtageren er fuldt skattepligtig her i landet eller der er tale om et selskab, en forening eller en institution, der er hjemmehørende her i landet, kan der oprettes forsørgelseskontrakt. Det er et meget klart forslag, der giver de entydige ligningsmæssige retningslinjer, der er brug for.

Vi har i dag hørt den socialdemokratiske ordfører udtale sig om sit partis holdning til spørgsmålet om forsørgelseskontrakter og størrelsen af det beløb, disse kontrakter kan omfatte, og det lød, som om man har en meget klar holdning i socialdemokratiet til dette spørgsmål. Hertil vil jeg sige, at man sidste år fremsatte forslag om, at overgrænsen skulle være 6.000 kr. Nu fremsætter man forslag om, at overgrænsen skal være 10.000 kr. Hvad er egentlig socialdemokratiets holdning? Der er ikke tale om nogen som helst form for klarhed på dette område; tværtimod tyder det på, at man er meget svingende i opfattelsen af dette spørgsmål.

De nuværende regler har i de senere år givet anledning til betydelige problemer. Det er vanskeligt for danske myndigheder at kontrollere, om forsørgelseskontrakten reelt er bindende for den pågældende yder. Underholdsbeløbene er ofte så store, at de ikke kun medgår til de pårørendes forsørgelse, men delvis indebærer en skattefri opsparing, der hensættes til disposition for yderen, når den vender hjem.

Der er ikke noget at sige til, at mange danske lønmodtagere føler sig diskriminerede i forhold til de udenlandske lønmodtagere, som de er kolleger med til daglig, og som har mulighed for skattefrit at hjemsende store beløb, og hvor man oven i købet ofte kan se, at beløbene på en eller anden måde kommer de pågældende selv til gode, muligvis endda her i landet, på et senere tidspunkt.

Det konservative folkeparti mener ikke, vi kan leve med disse tilstande. Det må være således, at når der er fradragsret for ydelser, så skal denne fradragsret modsvares af en indkomstskattepligt hos modtagerne, men således er forholdet jo ikke i øjeblikket.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at en af socialministeriet i april 1973 nedsat arbejdsgruppe vedrørende udenlandske arbejderes sociale og samfundsmæssige tilpasning her i landet i oktober 1974 foreslog, at der kun

skulle indrømmes fradrag i anledning af forpligtelseserklæringer, såfremt modtageren af de løbende ydelser var fuldt skattepligtig i Danmark. Nøjagtig det samme foreslog indkomstskatteudvalget i sin betænkning af august 1976, og der er således her støtte for den konservative opfattelse.

Afslutningsvis vil jeg gerne spørge ministeren, hvorledes man er nået frem til i bemærkningerne at kunne fastslå, at beskattingsgrundlaget med det foreliggende forslag vil forøges med et beløb i størrelsesordenen 200 mill. kr. Vi har tidligere af skattedepartementet fået oplyst, at de samlede overførsler fra gæstearbejdere i henhold til forsørgelseskontrakter i 1980 vil udgøre ca. 240 mill. kr. Disse to beløb hænger for mig at se ikke sammen.

Dohrmann (FP):

Vi håber i fremskridtspartiet, at den nye skatteminister har lidt mere hår på brystet, end den tidligere havde. Han havde også et flertal hjemme til det gamle lovforslag, nr. L 154, men på grund af en del kritik undervejs blev han bange, og forslaget kom aldrig til endelig behandling her i folketinget.

Vi synes, selv om vi er en smule skuffet over, at man nu er gået helt op til 10.000 kr., at det er et yderst rimeligt forslag, og bortset fra nogle enkelte ting, vi ønsker at få afklaret vedrørende danske statsborgere, som måske af helbredsmæssige grunde er nødsaget til at opholde sig i eksempelvis Spanien, støtter vi forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Så er den her igen: gæstearbejdernes fradrag skal begrænses. Der er et meget stort behov for en fradragsreform, men der sker aldrig noget, bortset fra med hensyn til dette ene fradrag, der gang på gang er udsat for angreb, netop det fradrag, som de svageste i samfundet benytter sig af. Vi vil gerne være med til at afskaffe også dette fradrag helt, men det skal ske som led i en almindelig fradragsreform, der også tilgodeser gæstearbejderne, så de også får del i den skattelettelse, som en fradragsreform kan give.

Regeringens begrundelse for at begrænse dette fradrag er, at det giver problemer at administrere det. Det vil vi ikke bestride, men vi mener ikke, at det kan begrunde en