

[Knud Lind]

dokumentfalsk, hæleri, tyveri og overtrædelse af våbenloven, trussel om vold, drabsforsøg og røveri, for blot at nævne nogle enkelte eksempler. Det ønsker fremskridtspartiet ikke at være med til, idet vi mener, at folketingsmedlemmerne har et moralsk ansvar over for de borgere i Danmark, som allerede bor her, set i forhold til, hvem de giver dansk indfødsret.

Man klager over, at kriminaliteten i Danmark er i kraftig stigning. En af de måder, hvorpå man måske kunne dæmpe kriminaliteten, var, at man ikke gav udenlandske ansøgere, der i prøvetiden havde begået straffelovsovertrædelser, dansk indfødsret. Jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at fremskridtspartiet har set helt bort fra ansøgere, som har begået mindre lovovertrædelser eller overtrædelser af særlove m. v.

Fremskridtspartiet beklager, at vi er nået så vidt, at vi må diskutere disse ændringsforslag i folketingsalen, men det skyldes udelukkende, at man ikke har kunnet blive enige om spørgsmålet i indfødsretsudvalget, og at man fra regeringens side har fastholdt forslagene.

Der er flere grunde til, at fremskridtspartiet har set sig nødsaget til at sætte ind over for ansøgere, der har begået kriminalitet med fængsel i strafferammen. For det første skal det bemærkes, at man under behandlingen af en ansøger i indfødsretsudvalget ikke spørger den udenlandske statsborgers ambassade, hvilke forbrydelser den pågældende har begået i sit hjemland. Det vil med andre ord sige, at det måske kun er toppen af isbjerget, vi ser her i form af de lovovertrædelser, som ansøgeren har begået under sit 7-årige ophold i Danmark. Vi har bemærket, at man i andre lande skal kunne fremvise en straffeattest, inden man overhovedet kommer ind.

Man kan så spørge sig selv, hvorledes det kan gå til, at udenlandske statsborgere, som har begået grovere overtrædelser, i det hele taget er i stand til at søge om dansk indfødsret, og hvorfor de pågældende ikke er udvist på et langt tidligere tidspunkt, medens de endnu kun havde opholds- og arbejdstilladelse i Danmark.

Svaret får man i svaret på det spørgsmål, som undertegnede har stillet justitsminister Ole Espersen, idet jeg spurgte ministeren, om han kunne oplyse, hvor høj kriminalitetsprocenten er for udlændinge i Danmark, fordelt

på turister og på udlændinge med opholdstilladelse her i riget, samt fordelingen mellem de forskellige nationaliteter, og om det er rigtigt, at fastboende udlændinge skal begå grovere forbrydelser for at blive udvist, og hvor høj strafferammen skal være, for at de kan blive udvist, samt om det kan bekræftes, at udlændinge kun afsoner halvdelen af den dømte straf, medens danskere afsoner  $\frac{2}{3}$  af straffen før løsladelse.

Til dette har ministeren svaret:

»De oplysninger om det årlige antal registrerede lovovertrædelser i Danmark, som offentliggøres f. eks. i politiets årsberetning, omfatter ikke gerningsmandens nationale tilhørsforhold, og det er således ikke muligt at give de ønskede oplysninger om forholdet mellem kriminalitetshyppigheden hos forskellige kategorier af udenlandske statsborgere. Ved afgørelsen om udvisning af udlændinge på grund af kriminalitet skal der i hvert enkelt tilfælde foretages en samlet vurdering af sagen på baggrund dels af kriminalitetens art og grovhed, dels af de forhold, som måtte tale imod udvisning. Det vil som følge heraf kunne forekomme, at en udlænding, som har opnået tilknytning til Danmark, ikke udvises i anledning af et kriminelt forhold, som f. eks. for en turist ville have medført udvisning. Efter gældende retningslinjer kan udenlandske strafafsonere, som efter afsoning skal udvises, forvente at blive prøveløsladt efter afsoning af  $\frac{1}{2}$  af straffetiden, mens andre kategorier af domfældte, såvel danske som udenlandske, som hovedregel prøveløslades efter  $\frac{2}{3}$  tid. Baggrunden for denne ordning er bl. a., at den førstnævnte kategori, dvs. udlændinge, er strafafsonere, der som hovedregel er afskåret fra udgang under afsoningen.«

Af svaret kan man således læse, at en udenlandsk statsborger godt kan have begået en grovere forbrydelse uden at blive udvist, mens han endnu kun har arbejds- og opholdstilladelse, hvis man skønner, at han har opnået en vis tilknytning til Danmark, uden at man definerer tilknytningen til Danmark nærmere.

Den tidligere justitsminister, hr. Henning Rasmussen, har her fra denne talerstol tidligere påstået, at udenlandske statsborgere, som overtrådte lov om euforiserende stoffer, altid blev udvist. Det måtte hr. Henning Rasmussen tilbagekalde i et brev, idet han udta-