

[Alfred Hansen]

nelse. Det afstedkommer i hvert fald en manglende tillid til folketinget og til systemet i det hele taget, og det vil medføre store menneskelige problemer for de unge, som har investeret i en uddannelse, som de rent faktisk ikke har garanti for at de kan få lov til at fuldføre.

Jeg vil stærkt appellere om, at man vedtager retsforbundets ændringsforslag for dog at afbøde nogle af de mest skadelige virkninger af en vedtagelse af lovforslag nr. L 70.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Hr. Alfred Hansen stod her for et øjeblik siden og sagde, at dette lovforslag demonstrerer, at regeringen ikke ønsker at stå ved sine ord om at give uddannelse til de unge. Jo, det gør regeringen, hr. Alfred Hansen, men regeringen ønsker i videst muligt omfang at undgå at give uddannelse til unge på områder, hvor vi ved, at der ikke vil være nogen jordisk mulighed for at få beskæftigelse. Vi skønner det faktisk fornuftigere at prøve at anvende pengene på uddannelsesområder, hvor de unge har mulighed for at finde en varig beskæftigelse, præcis sådan som det fremgår af den beskæftigelsesplan, der var til debat her i sidste uge, og hvor netop en række af de videregående uddannelser er udbygget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 20 stemte for, 123 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om statens deltagelse i olieforsyningen.

(Lovforslag nr. L 118. Fremsat 16/1 81. Første behandling 27/1 81. Betænkning 6/2 81).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag, hvorefter § 5 i lovforslaget udgår. I bemærkningerne til § 5 står der:

»Bestemmelsens formulering er i overensstemmelse med bestemmelsen i § 4, stk. 1, 1. punktum, i lov om det udenrigspolitiske nævn.

Behøvet for fortrolighed er begrundet i hensynet til ikke at begrænse mulighederne for D.O.N.G. A/S med tilhørende datterselskaber for at fungere på et normalt forretningsmæssigt grundlag.

Omfanget af fortroligheden må i hvert enkelt tilfælde fastlægges ved en konkret afvejning under hensyn hertil.«

Det betyder, at ministeren kan bestemme, hvilke oplysninger der skal tilgå offentligheden. Det finder fremskridtspartiet fuldstændig forkert. Selvfølgelig går vi ikke ind for, at man opretter et statsligt selskab for at have en mulighed for at unddrage folketinget og offentligheden kontrollen med, hvad der foregår.

Vi har faktisk fået serveret begrundelsen for, at man ikke skal opretholde denne tavshedspligt. I sin fremsættelsestale til dette lovforslag kommer ministeren ind på prisdannelsen for råolie, idet han siger:

»Nylige beregninger over de modtagne råolielester viser efter det oplyste, som omtalt i mit svar af 16. december 1980 på