

[Steen Folke]

igennem udvalget, hvad man ville gøre ved det problem, og svaret var:

»Jeg har imidlertid ikke på nuværende tidspunkt gjort mig nogen endelige overvejelser med hensyn til, hvordan sådanne problemer i givet fald skulle løses.«

Det er, hvad vi har kunnet få at vide i udvalget om en sag, som nok tør siges at være af en vis betydning i forbindelse med ikrafttrædelsen af denne lov.

Jeg synes, det er for dårligt, at man kører noget igennem på den måde. Det er klart, at VS vil stemme imod lovforslaget. Vi vil gerne stemme for det ændringsforslag, der er stillet af retsforbundet, som i det mindste vil sikre, at ordningen ikke rammer dem, som i god tro er startet på et studium for mange år siden. Det er det mindste, man kunne gøre.

#### **Ebba Strange (SF):**

Da SF ikke er opført som medforslagsstiller til det af retsforbundet stillede ændringsforslag, skal jeg herfra meddele, at vi naturligvis støtter retsforbundets ændringsforslag.

Vi er generelt imod hele dette lovforslag og vil også stemme imod lovforslaget ved tredje behandling. Vi mener, det er en utilstedelig måde at gribe ind på i unge menneskers mulighed for at få uddannelse, for at få en så bred mulighed, som de kan, for at bruge den uddannelse, de har fået. Vi synes, det er et helt igennem dårligt forslag. Det ændringsforslag, retsforbundet har stillet, bøder dog lidt på det for de studerende, der er startet på deres uddannelse, og derfor stemmer vi for det, men imod selve lovforslaget.

#### **Ole Vig Jensen (RV):**

Det er aldrig rart at skulle ændre i gældende vilkår, sådan som det er tilfældet i forbindelse med denne lovgivning, men jeg forstår godt, at ministeren har et behov for at kunne regulere på det pågældende område. Det er meningsløst, at vi skal uddanne så mange kandidater til at gå ind i gymnasieskolen og tilsvarende uddannelser, når vi ved, at der ikke bliver brug for dem. Det er grunden til, at vi fra radikal side støtter ministerens forslag om den mindre ændring, der er tale om her.

Til gengæld har vi lagt vægt på, og jeg mener også, ministeren har givet tilsagn om, at når der endelig skal udformes nærmere

retningslinjer for, hvordan en sådan regulering skal foregå, så vil ministeren vende tilbage og drøfte det med folketingets uddannelsesudvalg.

I det hele taget lægger vi fra radikal side vægt på fremtiden i dette spørgsmål. Jeg ved, at der netop er kommet en betænkning, og vi må vel forvente, at der udstikkes nye bestemmelser og retningslinjer for, hvordan pædagogikum skal indrettes for fremtiden.

#### **Formanden:**

Der er ualmindelig megen snakken rundt omkring. Jeg tror, det kniber for tilhørerne at høre.

#### **Alfred Hansen (DR):**

På trods af at regeringen gang på gang forsøger at give befolkningen indtryk af, at man virkelig i regeringen er interesseret i at give de unge enten en uddannelse eller et job, fremturer man nu med et lovforslag, nr. L 70, som går ud på at forhindre de studerende, som agter at blive undervisere i gymnasieskolen f. eks., i at tage pædagogikum. Det er i sig selv uanstændigt, og det er noget, som retsforbundet vil stemme imod.

Vi har som følge af de konsekvenser, en vedtagelse af lovforslaget vil få, stillet ændringsforslag, som går ud på, at man i hvert fald ikke griber ind i de vilkår, hvorunder de studerende har påbegyndt en uddannelse. En uændret vedtagelse af lovforslaget vil betyde, at de, der i god tro og i fuld tillid til gældende lov har påbegyndt en uddannelse med henblik på at tage pædagogikum i slutningen af den teoretiske uddannelse, vil få trukket tæppet væk under sig – altså hvis ikke man vedtager retsforbundets ændringsforslag. Jeg synes, det er en uanstændig måde at behandle de uddannelsessøgende på, og jeg håber, at det forhold, at der kun er tre partier, der har tilkendegivet, hvad de vil stemme, ikke er udtryk for, at de andre partier ikke vil støtte retsforbundets ændringsforslag.

Vi beklager, at ministeren og regeringen med støtte fra et flertal i folketinget vil føre den restriktive adgangsbegrænsningspolitik, som man har gennemført og kørt de seneste år til stor skade for de unge. Jeg vil appellere stærkt om, at også ministeren erkender, at man ikke kan fjerne gulvtæppet for de unge, som har påbegyndt en uddan-