

[Poul H. Møller]

get mest i bankrøverierne i det år. Det niveau, som hr. Bernhard Baunsgaard bevæger sig på, synes jeg er så lavt, at jeg slet ikke vil deltage, men vi kender jo hr. Bernhard Baunsgaards inderlige mistillid til alt, hvad der har med politiet at gøre, og derfor må jeg selvfølgelig afvise hans udtalelser. Selvfølgelig er der brodne kar, som hr. Bernhard Baunsgaard dog indrømmede, men at tage det med under sagen her finder jeg helt ved siden af. Vi drøfter jo, hvilke klager der skal behandles og hvordan de skal behandles i lokalnævnene; mon det var hr. Bernhard Baunsgaards mening, at vi skal drøfte spørgsmålet om, hvorvidt klager over, at politimænd optræder som bankrøvere, skal behandles i lokalnævnene? Det er en ejendommeligt ting at tage ind, når vi drøfter dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er dog virkelig forbløffende, at man ikke kan forstå, at jeg anfører disse ting for at gøre opmærksom på, at der selv i et meget godt korps vil være folk, som ikke burde være optaget i dette korps, og at der derfor også vil være klager over dem. Nogle af dem begår meget grove, andre mindre grove forbrydelser, og nogle begår overgreb mod andre borgere; sådan må det være i et stort korps. Min anførelse af dette var bare eksempler på, at det er sådan. At man i den grad kan misforstå det, tyder ikke på, at det bliver nemt at komme til en saglig drøftelse af forholdene.

(Kort bemærkning).

Poul H. Møller (KrF):

Det var i hvert fald vanskeligt at misforstå det, som hr. Bernhard Baunsgaard sagde, nemlig at det var politifolk, der havde ført an i bankrøverierneovre i Århus. Jeg forstår godt, at hr. Knud Lind efterlyste en vis statistik eller i hvert fald lidt mere detaljeret forklaring på hr. Bernhard Baunsgaards påstand. For er der tale om, at der har været ét bankrøveri det samme år og det er foretaget af en politimand, er det klart, at politiet har deltaget 100 pct. i bankrøverierne i Århus, og har der været to bankrøverier, har de altså

»kun« været med i de 50 pct. Sådan kan vi jo også gå frem.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det er beklageligt, at hr. Bernhard Baunsgaard forsøger at trække debatten ned på så lavt et niveau. Jeg efterlyste før – og nu fik hr. Bernhard Baunsgaard formanden til hjælp – men fik altså stadig væk ikke de tal, og dem ønsker vi at få nøjagtigt herfra. Man kan ikke komme med sådan nogle løse påstande og så ikke underbygge dem bagefter.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er ikke løse påstande, når flertallet af de bankrøverier, der begås i Århus inden for et bestemt år, er begået af politifolk. Jeg har tidligere haft lejlighed til at tage det frem her i folketinget, og jeg gentager – og det burde dog selv hr. Knud Lind og ordføreren for kristeligt folkeparti kunne forstå – at det, jeg har nævnt, er, at der findes politifolk, som begår overgreb, at der findes politifolk, som under pressede situationer gør noget mod andre borgere, som ikke burde været begået. Derfor er der grund til at klage, og derfor må vi sikre, at disse klager behandles på ordentlig og rimelig vis, også på en måde, som kan godkendes af den, der klager.

Første næstformand (Enggaard):

Hr. Knud Lind for en kort bemærkning, og så kan vi vel komme videre i ordfører-rækken.

(Kort bemærkning):

Knud Lind (FP):

Jeg ved godt, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke er helt ung længere, men jeg spurgte før, da hr. Bernhard Baunsgaard nævnedes, at politiet havde begået de fleste bankrøverier i Århus, hvor mange politiet havde begået, og jeg ville også gerne vide noget om antallet i forhold til de øvrige bankrøverier, der var begået. Endvidere nævnedes hr. Bernhard Baunsgaard selvfølgelig det med misbrug af tjenestepistol. Også dér vil vi gerne have at vide, hvor mange tilfælde det drejer sig om. Nu nævnedes hr. Bernhard Baunsgaard et jalusidrama. Vi vil gerne have nogle tørre