

[Birgith Mogensen]

hensyn til tillidsforholdet borger og politi imellem.

CD tror ikke, at en knægtelse af politiets naturlige stemmeret i lokalnævnenes klageafgørelser er klog politik, og derfor kan vi ikke tilslutte os dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard roste først politiet og faldt så tilbage til sin gamle gænge, hvor hr. Bernhard Baunsgaard altid har været, idet han talte om, at de fleste bankrøverier i Århus et år var begået af politiet. I den forbindelse vil jeg spørge hr. Bernhard Baunsgaard, om han ikke synes, det havde været på sin plads at uddybe det lidt ved her fra talerstolen at fortælle, hvor mange bankrøverier der var begået det pågældende år i den pågældende by, og hvor mange der var begået i hele Danmark, og hvor stor en andel politiet havde af det samlede antal i Danmark.

Endvidere talte hr. Bernhard Baunsgaard om, at politifolk havde brugt skydevåben i et jalousidrama. Det vil vi da også gerne have nogle nærmere tal om, for hr. Bernhard Baunsgaard ligger jo under for den almindelige hetz. Jeg kan forstå, at man i pressen slår noget stort op for så vidt angår politiet, for det er godt salgstof – det sælger altså nummeret den dag – men er det de samme metoder, hr. Bernhard Baunsgaard bruger?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hvis det var tilladt heroppefra at bruge ordet »vrøvl«, ville jeg have brugt det om det, der lige blev sagt nu, men det er det jo ikke, og derfor skal jeg prøve at gøre det på anden måde. Jeg har bare nævnt nogle eksempler på, at der i selv et så dygtigt politikorps som det danske er brodne kar. Derfor har det naturligvis intet med sagen at gøre, at jeg skulle oplyse, hvor meget det procentvis var af, hvad der var sket i det hele taget i et tiår eller i hele landet.

Jeg vil gerne heroppefra understrege, hvis det er muligt at forklare hr. Knud Lind det, at det er i politiets egen interesse, at vi er fuldstændig åbne om politiet og understreger, at disse undtagelser er noget, som ingen

ønsker, heller ikke politiet selv. Der er ingen undskyldning for, at en borger overtræder straffeloven, heller ikke om denne borger er politimand; det skal man åbent erkende og samtidig, som jeg gjorde, understrege, at dette er særtilfælde.

Formanden:

Hr. Knud Lind for en kort bemærkning, og så må vi ellers tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard gik herop anden gang uden at besvare ét eneste af de spørgsmål, jeg stillede. Jeg spurgte, hvor mange bankrøverier der var begået i Århus, og hvor mange politiet havde begået. Jeg spurgte også for så vidt angår brug af tjenestepistol, men jeg fik ikke svar på noget af det. Det er den almindelige hetz, som hr. Bernhard Baunsgaard altid bruger.

Formanden:

Jeg er glad for, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke fulgte hr. Knud Linds opfordring til at overtræde forretningordenens § 11.

Wilhelm (VS):

Jeg har svært ved at se, at bankrøverier, jalousidrab, whiskytyverier o. lign. er særlig relevante for dette forslag. Jeg vil tage udgangspunkt i den lov-og-orden-tale, vi hørte fra CDs fru Birgith Mogensen, og referere til, at vi for få dage siden omsider fik den nordiske betænkning om alternativet til frihedsstraf, hvor vi endelig fik en sammenlignende statistik over kriminalitet i forskellige lande, som vi sammenligner os med. Den viste endnu en gang, at den danske kriminalitet på alle de grove områder ligger meget lavt, men at vi straffer og frihedsberøver mere end de andre. Det er grøft sagt, og ikke alle nuancer er med, men det er hovedresultatet i denne sammenligning.

På den baggrund mener jeg, det er helt ude i skoven at holde den sædvanlige fordomsfulde tale, som CDs ordfører holdt. Der skal være en kritisk holdning til myndighedsudøvelse – men det er ikke det samme som en fordomsfuld mistillid – hvis man ønsker demokratiske rettigheder og retssikkerhed, og