

[Knud Lind]

hr. Ole Espersen som justitsminister, og man gjorde i det foregående i Politibladet rede for, at man ikke var helt enig med hr. Ole Espersen. Jeg forstår sandelig godt, at man i politiet er betænkelig ved det justitsminister-skifte.

Man ønsker, at politiet ikke skal have stemmeret i lokalnævnene; det er den ene ting. Den anden ændring er også en følge af venstreorienterede kræfters spil. Hvis en kommune anmoder politiet om at fjerne personer fra en kommunalt ejet bygning, skal der foretages en undersøgelse, hvis der bliver en klage. Denne undersøgelse kan være ved statsadvokaten, og den kan også være ved retten. I den forbindelse kunne det være morsomt at spørge justitsministeren, om det vil sige, at der skal laves en undersøgelse, hvis en beruser, der er faldet i søvn på et kommunalt, offentligt toilet, når han vågner, klager over at blive fjernet. Hvor langt skal vi gå ud i dette her?

Angående politiets stemmeret må man oplyse, at der i lokalnævnene sidder en politimester i København, en politidirektør plus to repræsentanter for politiet. Som den konservative ordfører nævnedes, var det netop ikke dem, der var klaget over, der sad der. Dernæst sidder der en borgmester for hver kommune i den pågældende politikreds; der er jo adskillige kommuner i en politikreds, men der sidder altså en borgmester for hver kommune. Man har altså den regel, at der mindst skal være fire folkevalgte i lokalnævnet, og de vil jo altid danne et flertal.

Da man startede med lokalnævnet, var det i forsøget på at få et nært og godt forhold til borgerne, men det er, ligesom om man med dette mistillidsforslag arbejder den stik modsatte vej. Man kunne også spørge: hvad med alle de andre nævn, der findes i Danmark: Advokatnævnet osv., skal vi ikke også prøve at se på dem, eller er det kun politiet, man ønsker at behandle? Jeg mener, at man i dette forslag har lavet en mistillids erklæring, og det strider mod de intentioner, man havde, da man startede med lokalnævnet.

De undersøgelser, der har været, viser – og vi må stadig væk være klar over, at de folkevalgte, de, som er valgt ind, og som folk har tillid til, har afgørelsen – at de folkevalgte har besluttet, at 92,2 pct. af klagerne var grundløse. Så vender man billedet om og siger: nå ja, men når klagerne er grundløse,

er det nok, fordi der er noget i vejen med lokalnævnet; man kan ikke forestille sig, at det er, fordi klagerne virkelig var grundløse.

Jeg vil sige det så klart og tydeligt som muligt: fremskridtspartiet ønsker ikke at være med i den slags hetz mod politiet; det vil vi overlade til hr. Wilhjelm og de radikale m.v. Vi ønsker ikke at medvirke.

Ebba Strange (SF):

Vi er måske nogle, der har haft visse forventninger til, hvad vores nye justitsminister nu ville komme med på dette område. Som det er blevet sagt af andre ordførere, er den måde, lokalnævnene løser deres opgaver på, noget, der har været debatteret i dette folketing adskillige gange siden lokalnævnenes oprettelse. Så får vi altså dette lovforslag, og jeg må sige til justitsministeren, at jeg simpelt hen ikke synes, det er det papir værd, det er skrevet på, selv om det er omfattende og – i modsætning til det, vi behandlede for et øjeblik siden – med en masse bemærkninger til de enkelte punkter.

Dette her er jo ligegyldigt. Som det er blevet sagt af flere ordførere, stemmes der bogstavelig talt aldrig i lokalnævnene, men det, man har valgt at gøre, er altså at fratage politiet stemmeretten. I modsætning til hr. Knud Lind betragter jeg dette her som et fuldstændigt knæfald for den kritik, der er kommet fra politiets organisationer mod vores kritik af lokalnævnenes måde at løse deres opgaver på. Justitsministeren må egentlig også vide, at den stemmeret er temmelig ligegyldig; vi kan henvise til andre steder: skolenævn o.lign. – hvad betyder den stemmeret? Den betyder ingenting. De sidder der, og de har fuld mulighed for at gøre deres indflydelse gældende med hensyn til, om en sag skal behandles eller ej. Det er min umiddelbare reaktion på dette lovforslag, og herefter vil jeg gerne knytte nogle mere principielle bemærkninger til det.

Når vi i socialistisk folkeparti har gjort os til talsmænd for at ændre på lokalnævnenes sammensætning, er det ikke på grund af kritik mod personer, men ud fra en grundlæggende retspolitisk opfattelse af, at det ikke skal være de mennesker, der klages over, der selv skal sidde og vurdere, om klagerne er berettigede eller ej. Derfor har vi ønsket politiet fjernet fra lokalnævnet, når lokalnævnet