

*Forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter. (Forhøjelse af afgiftssatser m.v.).*  
(Lovforslag nr. L 132. Fremsat 27/1 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Erik B. Smith (S):**

Lovforslaget er et led i det politiske forlig, der er blevet indgået med centrum-demokraterne, de radikale og kristeligt folkeparti, om statslige besparelser og statslige merindtægter. Forslaget indebærer en merindtægt på 65-70 mill. kr. Det drejer sig om en forhøjelse af de faste afgifter, altså ikke af procentafgifterne, og vi har i den socialdemokratiske gruppe noteret os med tilfredshed, at man ikke rører ved forholdet mellem de enkelte retsafgifter.

Med hensyn til afgifterne skal jeg oplyse, at justitsministeren har bedt mig nævne, at man efter lovforslagets fremsættelse er blevet opmærksom på, at de beløbsgrænser, som foreslås forhøjet i lovforslagets § 1, nr. 6 og nr. 8, er indsat i loven i 1978 og derfor ikke kan siges at være dækket af den almindelige begrundelse for retsafgiftsforhøjelserne. Der er tale om afgifter af konkursboer, der behandles af kurator, og afgifter for skifterettens virksomhed ved forhandlinger om tvangsakkorder. Det siger sig selv, at justitsministeren vil fremsætte ændringsforslag til berigtigelse af dette under udvalgsarbejdet.

Vi har i øvrigt også noteret os, at forslaget indebærer, at første udskrift af retsafgørelser eller retsforlig vedrørende borgerlige krav i offentlige straffesager nu skal udfærdiges til parterne uden opkrævning af afgift. Endvidere foreslås, at man nu udleverer kopier af salgsoptillinger uden at opkræve afgift, for så vidt angår ejendomme, der skal sælges på tvangsauktion.

Den socialdemokratiske gruppe kan give sin tilslutning til de her foreslåede ændringer i lov om retsafgifter og tilslutning til et hurtigt udvalgsarbejde.

**Anders Poulsen (V):**

Det fremsatte lovforslag om forhøjelse af retsafgifter er et forslag, der bedømmes i sammenhæng med borgernes retssikkerhed i øvrigt, hvorom der jo føres en løbende debat.

Vel er der nogle positive ting i lovforslaget, f. eks. at den salgsoptilling, fogedrettens sagkyndige udarbejder til brug ved tvangsauktioner, foreslås udleveret gratis. Men der er bestemt også nogle væsentlige problemer i forslaget. En forhøjelse af retsafgifterne vil ikke gavne retssikkerheden, måske tværtimod, i hvert fald ikke for de mange retsindige borgere, der ikke har forbrudt sig mod loven, men har et problem med en civil tvist. I forvejen tror jeg, det er rigtigt at sige, at deres retssikkerhedsproblem og den besværlige vej igennem retssystemet ikke er genstand for særlig megen opmærksomhed i retssikkerhedsdebatten. Denne koncentrerer sig i høj grad om straffesager.

Dertil kommer, at de borgerlige sager, i hvert fald de mindre borgerlige sager, måske ikke helt har den fornødne interesse hos advokaterne. I den forbindelse vil jeg tillade mig at citere fra Advokaten, nr. 1, 1981, hvor byretspræsident N. C. Bitsch har en udmærket artikel om retssikkerhedsproblemer. Byretspræsident Bitsch skriver bl. a.:

»Det bør ikke forties, at der ... er en del af indhente hos advokaterne, hvis indsats i borgerlige sager i hvert fald i Københavns byret kvalitetsmæssigt generelt ikke står mål med den, der ydes i straffesagerne.«

I øvrigt er der mange problemer med et for stort sagsantal i forhold til kapaciteten hos retsinstanserne. Derfor betyder det meget, at sager på det forberedende stadium ledes i de rette kanaler. Jeg tænker i den forbindelse på f. eks. forbrugerklagenævn, forskellige rådgivningskontorer osv. Det er jo også sådan, at retsplejerådet har været inde på betydningen af den indledende rådgivning og sagernes rette placering.

Man kan måske sætte spørgsmålstegn ved, hvor meget det egentlig har med dette lovforslag at gøre, men jeg tror alligevel, det har en betydning. Jeg mener, der er grund til, at man siger: det bør overvejes, om det her foreliggende forslag om forhøjelse af afgifterne i retsinstanserne vil medføre en forvridning, vil forværre eller forskyde muligheden for sagernes rette placering. Og i hvert fald de problemer, der knytter sig dertil, bliver det nødvendigt at vi meget nøje overvejer under udvalgsarbejdet i forbindelse med lovforslaget.

Dertil kommer, at der i det fremsatte forslag er tale om en ganske væsentlig forhøjelse