

[Askjær Jørgensen]

Når vi er nogle i fremskridtspartiets folke-
tingsgruppe, der er gået imod at bevilge pen-
ge til disse forsøgsordninger, er det, fordi det
er almindeligt kendt i erhvervslivet, hvor
man arbejder med disse ting, hvordan okker
udfældes. Det er totalt spildt at bruge offent-
lige midler til at finde ud af, hvordan det
sker. Det har været kendt i menneskealdre
her i samfundet, hvordan det sker.

Jytte Hilden (S):

Jeg er faktisk enig med dem, der her fra
talerstolen har erklæret fru Margrete Aukens
udtalelser og afstandtagen i betænkningen
for det rene sludder og vrøvl. Fru Margrete
Auken mener, at hun varetager naturens og
menneskers interesser, og det gør hun altså
bedst ved simpelt hen at undlade at stemme.

Jeg kan konstatere, at SF i mange år har
stemt for mange af de miljøforbedringer, vi
har fået, men der er ligesom indledt en ny
kurs i den nye SF-folketingsgruppe, og den
byder jeg bestemte ikke velkommen.

Vi har benene trykt plantet i den solide
jord. Vi erkender, at okker er forurening, og
at der må foretages forsøg. Jeg håber sande-
lig, at der er nogle, der vil blive ved med at
støtte os, og jeg kan konstatere, at kun SF
har en mærkværdig tilføjelse, som på en eller
anden måde må være undfanget i de sene
nattetimer.

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg vil gerne ganske kort her ved tredjebe-
handlingen sige de partier tak, der har forstået
et, hvad dette drejer sig om.

Som hr. Niels Andersen sagde, er dette et
stykke praktisk arbejde, der giver os mulig-
hed for over en 3-årig periode at få større
viden om, hvorledes man bekæmper okker-
forurening, og samtidig sikrer, at okkerforu-
ringen bliver mindst mulig i vore vandløb.
Så der er både en miljøsikring og en erfa-
ringsindhentning i dette lovforslag.

Jeg siger tak for det brede flertal, der har
forstået baggrunden for dette praktiske mil-
jøforbedrende lovgivningsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 117 stemmer mod 25.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-
steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om midlertidigt fradrag for
visse erhvervsmæssige investeringer.*

(Lovforslag nr. L 60. Fremsat 6/11 80.
Første behandling 27/11 80. Betænkning 6/2
81. Anden behandling 10/2 81. Tillægsbe-
tænkning 11/2 81).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægs-
betænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke
stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhand-
ling.

Forhandling

Anders Poulsen (V):

På venstres vegne skal jeg anbefale at
stemme for det af venstre og det konservative
folkeparti stillede ændringsforslag om, at
erhvervsmæssigt benyttede skibe også kom-
mer ind under ordningen med investerings-
fradrag. Efterhånden er der ingen begrundel-
se for, at skibe ikke får investeringsfradrag,
slet ikke når man tager i betragtning, at rege-
ringens forslag prøver at afgrænse investe-
ringsfradragets ordningen sådan, at den kun
omfatter produktionsvirksomheder. Jeg skal
derfor anbefale ændringsforslaget.

Hagen Hagensen (KF):

Også jeg skal bede om, at man stemmer
for det af venstre og os stillede ændringsfor-
slag, der går ud på, at skibe kommer ind un-
der investeringsfradragets ordningen. Den be-
tydning, dansk skibsfart har, for øvrigt også
for danske skibsværfter, gør det helt rimeligt
og naturligt, at man sørger for, at skibe kom-
mer ind under reglerne. Overensstemmende
dermed skal jeg altså bede om, at man stem-
mer for dette ændringsforslag, således at