

[Bundgaard Nielsen]

len opvejes af en tilsvarende reduktion i departementet.

Med disse bemærkninger kan vi i øvrigt tilsige en positiv udvalgsbehandling.

#### **Karen Thurøe Hansen (KF):**

Det konservative folkeparti kan tilslutte sig den omstrukturering af Danmarks forvaltningshøjskole, som lovforslaget tilsigter.

Jeg har med interesse gennemgået de gamle papirer og de gamle lovforslag, og man kan undre sig over den kolossale udvikling, der er sket, siden forvaltningshøjskolen så dagens lys i 1965. Men der er jo også nærmest sket en eksplosion inden for den offentlige sektor med hensyn til ansættelser. I 1962 beskæftigede samtlige kommuner 13.000 offentligt ansatte. Det tør siges, at tallet efterhånden er blevet mangedoblet, og det samme er jo sket inden for statens område. Men med de mange opgaver, som der efterhånden er blevet lagt ud til forvaltning i kommunerne, og med de mange love, som vi herindefra vælter ud, og som skal administreres, må vi erkende, at der til stadighed er brug for, at personalet kommer på kurser og bliver efteruddannet. Og det sker ikke mindst, kan man sige, hvor det hidtil har været lagt mest an på den akademisk uddannede stab, i høj grad nu også inden for den sociale sektor, hvor lovene efterhånden er blevet så komplicerede, at mange af dem, der har været ansat i de kommunale forvaltninger, efterhånden trænger til at blive holdt à jour med, hvad der sker.

Vi kan som sagt tilsige lovforslaget vores tilslutning.

#### **Askjær Jørgensen (FP):**

Fremskridtspartiet er fuldstændig klar over, at det er lykkedes et flertal i dette folketing gennem nogle årtier at vedtage så komplicerede love, at det kræver meget uddannelse at administrere disse love. Derfor forstår vi til fulde, at man vil udbygge forvaltningshøjskolen. Det ønsker vi ikke. Vi ønsker derimod lovgivningen i dette samfund ændret, således at man har langt lettere ved at finde ud af den, og således at man ikke skal være specialist på alle tænkelige områder.

Kort sagt, forvaltningshøjskolen kan nedlægges, og behovet for den fjernes ved, at man forenkler lovgivningen.

#### **Inge Tranholm-Mikkelsen (KrF):**

Da kristeligt folkepartis ordfører, hr. Steffensen, ikke kan være til stede, skal jeg komme med et par bemærkninger.

Kristeligt folkeparti erkender, at der er behov for efteruddannelse for såvel statens som kommunernes personale, og det er indlysende, at behovet er stigende i takt med ændringerne i opgavefordelingen mellem stat og kommune. Vi er derfor positive over for finansministerens forslag.

Selv om der er fyldige bemærkninger til forslaget, er der adskillige spørgsmål, som trænger til afklaring. Jeg skal ikke trætte med at nævne dem her, men ønsker dem nærmere belyst under udvalgsarbejdet.

#### **Flygaard (DR):**

Retsforbundet kan tilslutte sig det foreliggende forslag til lov om Danmarks forvaltningshøjskole. Jeg vil gerne med hensyn til spørgsmålet om udgiftsforøgelsen komme med den bemærkning, at jeg tror ikke, man sådan kan lave en ens procentregning for samtlige områder. Her er nok helt oplagt et område, hvor man har et efterslæbsproblem rent uddannelsesmæssigt, og det er jo i høj grad det, man også forsøger at vinde ind ved den foreslåede udgiftsforøgelse, som jo trods alt er af forholdsvis beskedent omfang.

Jeg vil imidlertid godt komme med en yderligere bemærkning om forvaltningshøjskolen. Det hænger sammen med, at jeg selv i en periode har prøvet at undervise på forvaltningshøjskolen, og dér blev jeg opmærksom på et problem, der havde relation sådan set både til den statslige sektor og til den kommunale sektor. Det var det forhold, at når fortrinsvis en række yngre folk ønskede at tage denne uddannelse på forvaltningshøjskolen, som jeg absolut synes er udmærket, blev jeg klar over, at der godt kunne sidde nogle gamle chefer eller folk med en højere charge, der ikke i enhver henseende så på det med ubetinget velvillighed, men somme tider lagde lidt hindringer i vejen for, at de faktisk kunne få det fulde udbytte, fordi de ikke fik den rimelige tid til at frekventere forvaltningshøjskolen.